

ÜHTSE KRIISILAHENDUSNÕUKOGU AASTAARUANNE



2016



Single
Resolution Board

Fotod:

Kaas: [iStock.com/sanjeri](https://www.istock.com/sanjeri)

SRB, lk 4, 20, 28, 41, 55 ja 57; [iStock.com/skegbydave](https://www.istock.com/skegbydave), lk 42; [iStock.com/skegbydave](https://www.istock.com/skegbydave), lk 44;
[iStock.com/DragonImages](https://www.istock.com/DragonImages), lk 52; [iStock.com/MarianVejcik](https://www.istock.com/MarianVejcik), lk 63.

Print	ISBN 978-92-95206-67-0		doi:10.2877/62865	FP-AA-17-001-ET-C
PDF	ISBN 978-92-95206-91-5	ISSN 2467-3250	doi:10.2877/605941	FP-AA-17-001-ET-N

Luxembourg: Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, 2017

© Ühtne Kriisilahendusnõukogu, 2017

Allikale viitamisel on reprodutseerimine lubatud.

Ühtse Kriisilahendusnõukogu autoriõigusega hõlmamata fotode või muu materjali kasutamiseks ja taasesitamiseks tuleb küsida luba otse autoriõiguse valdaja käest.

ÜHTNE KRIISILAHENDUSNÕUKOGU

**ÜHTSE KRIISILAHENDUSNÕUKOGU
AASTAARUANNE 2016**

SISUKORD

1. EESSÕNA	4
2. LÜHENDID	8
3. SISSEJUHATUS	10
4. KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE	12
5. VALMISOLEK KRIISILAHENDUSEKS	14
5.1. Kriisilahenduse kavandamise ja tegevuse vahendid ja poliitikameetmed	20
5.1.1. Kriisilahenduse kavandamise käsiraamat	20
5.1.2. Kriisiohjekäsiraamat	21
5.1.3. kohustuste andmete vorm	21
5.1.4. Kriisilahenduse kavade võrdlusuuring	23
5.1.5. Omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue: 2016. aastal valitud käsitlusviis ja järgmised sammud	23
5.2. Kriisilahendusmeetme ettevalmistamine	28
6. KRIISILAHENDUSE RAAMISTIK	30
6.1. Koostöö riiklike asutustega	30
6.2. Vähem oluliste asutuste järelevalve	30
6.3. Koostöö muude sidusrühmadega	31
7. POLIITIKA KOORDINEERIMINE JA RAHVUSVAHELISED SUHTED	37
7.1. Institutsioonidevahelise koostöö ja suhete koordineerimine	37
7.2. Regulaativne tegevus	41
8. TEABEVAHETUS	43
9. ÜHTNE KRIISILAHENDUSFOND	46
9.1. Ühtse kriisilahendusfondi osamaksete mehhanism	46
9.2. Ühtse kriisilahendusfondi investeringud	48
9.3. Ühtse kriisilahendusfondi alternatiivsed rahastamisvõimalused	50
10. VAHENDITE HALDAMINE	51
10.1. Eelarvevahendite haldamine ja finantsjuhtimine	51
10.2. 2016. aasta lõplik raamatupidamisaruanne	53

10.3. Personal	54
10.4. Hanked	55
10.5. Info- ja kommunikatsioonitehnoloogia	56
10.6. Ruumid	57
11. JUHTIMINE	58
11.1. Vaidlusmenetlused	58
11.2. Kriisilahendusnõukogu sekretariaat	58
11.3. Vastavuskontroll	59
11.4. Siseaudit	60
11.5. Välisaudit	60
12. APELLATSIOONIKOMISJON	61
13. EUROOPA KONTROLLIKOJA ARUANNE 2015. AASTA KOHTA	62
14. KINNITAV AVALDUS	63
15. LISAD	64
15.1. Organisatsiooniskeem	64
15.2. 2016. aasta eelarve täitmine	65
15.3. 2016. aasta ametikohtade loetelu	71
15.4. Töötajate arv kodakondsuse alusel	72
15.5. 2016. aasta lõplik raamatupidamisaruanne	73
15.6. 2016. aastal algatatud hankemenetlused	75
15.7. Kriisilahendusnõukogu 2016. aasta töökava võtmetähtsusega tulemusliikkuse põhinäitajate kokkuvõte	76
15.8. Täiskogu liikmed 2016. aastal	79
15.9. Sõnastik	80

1. EESSÕNA



Mul on hea meel tutvustada Ühtse Kriisilahendusnõukogu (edaspidi „kriisilahendusnõukogu“) aastaaruannet 2016. aasta kohta, mis oli meie teine tegevusaasta Euroopa Liidu (EL) sõltumatu asutusena ja meie esimene aasta pärast täielike kriisilahendusõiguste saamist Euroopa õigusraamistiku alusel. Meie ülesanne on tagada raskustesse sattunud pankade kriiside nõuetekohane lahendamine viisil, mis avaldaks reaalmajandusele ja riigi rahandusele võimalikult vähest mõju. Võin kindlalt öelda, et selle ülesande täitmine muutub pangandusliidus üha reaalsemaks.

Kriisilahendusnõukogu vastutab tihedas koostöös oma riiklike partnerite (riiklike kriisilahendusametustega) oluliste pankade kriisilahenduskõlblikkuse saavutamise eest. See ühistöö oli 2016. aastal tulemuslik. Kriisilahendusnõukogu ja riiklikud kriisilahendusametused täiendavad üksteist eksperditeadmiste ja ressursidega ning kriisilahenduse tugeva raamistiku saavutamisel olid tähtsad elemendid ühtse

kriisilahenduskorra raames toimunud tihe koostöö ja teabevahetus. Viimase kahe aasta jooksul on pangandusliidus kriisilahenduste kavandamisel, kriisideks valmistumisel ja vajadusel meetmete võtmisel palju ära tehtud. Kriisilahendusnõukogu jätkas rahaliste vahendite suurendamist, tugevdas oma poliitika- ja koordineerimisraamistikku ning organisatsiooni, investeerides uude taristusse ja IKTsse.

Kui vaadata 2016. aasta edusamme, siis tuletaksin meelde, et kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuulus 141 panka ja 2016. aastal ei rakendatud kriisilahendust mitte ühegi suhtes. Paraku tuli 2017. aasta juunis teha esimene kriisilahendusotsus, mis tähendas [Banco Popular Español S.A.](#) müümist pangale Banco Santander S.A., kasutades kriisilahendusnõukogu kriisilahendusõigusi. Otsuse viis ellu Hispaania riiklik kriisilahendusamet FROB (Hispaania kriisilahenduse täitevasutus). See juhtum näitas, et praegune kriisilahenduse raamistik toimib, säilitades maksumaksjate raha ja hoides ära kahjuliku mõju finantsturu stabiilsusele.

Siiski on kriisilahendusnõukogu seisukohal, et tema mandaat on eeskätt ennetav ja ettevaatav. Konkreetsemalt viis kriisilahendusnõukogu koos riiklike kriisilahendusametustega lõpule kriisilahenduse kavandamise esimese ja teise tsükli piiriülestes asutusesisestes kriisilahendusüksustes, mille alla kuulus enamik pangandusgruppe, võttes 2016. aastal vastu kavad nende üksuste jaoks. Ehkki kriisilahenduse kavandamine edeneb hästi, ei tähenda see, et meie ülesanne oleks täidetud. Kriisilahenduse kavandamine on mitmeaastane protsess. Välja on vaja töötada veel mitu kava ning olemasolevaid kavasid tuleb täiustada ja ajakohastada, et võtta

arvesse muutusi pankades ja turgudel. Kriisilahenduse kavade koostamine on pidev ülesanne ja edasi liikudes on meil vaja keskenduda nende täiustamisele ja ellurakendamisele.

Kriisilahenduse kavandamine tähendab ka omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuete kehtestamist, sest need nõuded on peamine vahend, mille abil saavutada kriisilahenduskõlblikkus. 2016. aastal võttis kriisilahendusnõukogu kasutusele omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuete esialgse käsitlusviisi ja arvutas suurte pangandusgruppide jaoks välja teavitusliikud nõuete tasemed, mis võimaldab pankadel valmistuda tulevasteks siduvateks eesmärkideks ja vajaduse korral oma rahastamisstruktuure kohandada.

Omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuete arvutamine ja muud kriisilahendusega seotud ülesanded sõltuvad suurel määral täpsete andmete saamisest pankadelt. 2016. aastal tegi kriisilahendusnõukogu kindlaks oma peamised andmevajadused. Seoses andmetega, mida muud asutused – eelkõige EKP – veel ei kogunud, kehtestas kriisilahendusnõukogu pankadele uued andmeesitusprotsessid ja algatas andmekogumise. Esimesest andmekogumistsüklist saadud õppetund näitas, et enamik panku peab andmete kättesaadavust, kvaliteeti ja teabe edastamise kiirust märkimisväärselt parandama. Kindlad ja õigeaegsed andmed ei ole vajalikud mitte üksnes omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude arvutamiseks, vaid etendavad tähtsat osa ka kriisilahenduse vahendite kättesaadavuse hindamisel kriisi ajal. Meie viimane kriisilahenduskogemus on esile tõstnud kriisilahenduse kavandamise tähtsuse ja näidanud, kui vajalik on kriisilahenduse korral piisavate andmete kättesaadavus väga lühikese etteteatamisega.

Alates 2016. aastast on kriisilahendusnõukogu ülesanne olnud ka ühtse kriisilahendusfondi *ex ante* osamaksete arvutamine ja kogumine, mida toetasid jõuliselt riiklikud kriisilahendusasutused, kellega tehti tihedat koostööd. Ühtses kriisilahendusfondis hoiti 2016. aasta lõpus 10,78 miljardit eurot. 2016. aastal sõlmis kriisilahendusnõukogu ka laenukorralduse lepingud 19 osalevast liikmesriigist 16ga, et katta – viimase abinõuna – rahaline puudujääk juhul, kui fondi kasutatakse selle ülesehitamise etapis. Ülejäänud laenukorralduse lepingud sõlmiti 2017. aasta alguses.

Kriisilahendusnõukogu jaoks on pidev mõttevahetus nii pankade kui ka muude asutuste ja institutsioonide ning üldsusega olnud algusest peale esmatähtsal kohal, et saavutada täielik läbipaistvus. 2016. aastal pidasime esimese avaliku konverentsi, korraldasime kolm kohtumist majandusharuga, kriisilahendusnõukogu liikmed tegid ettekandeid ja osalesid avalikel üritustel kogu Euroopas ja sellest väljaspool.

Käsilähes meie kriisilahenduse kavandamise tegevusega aasta jooksul jälgis kriisilahendusnõukogu hoolikalt Euroopas ja rahvusvaheliselt toimuvat õiguslikku arengut ja osales selles. Tegime tihedat koostööd Euroopa Pangandusjärelevalvega (EBA), kus meie eksperdid olid toeks kriisilahenduspõhimõtete ja -standardite väljatöötamisel tehnilisel tasandil. Finantsstabiilsuse nõukogu tasandil tegeles kriisilahendusnõukogu rahvusvahelise koordineerimise ning üleilmsete kriisilahendusstandardite edasiarendamise ja ellurakendamise ja ellurakendamise.

Euroopa tasandil osalesime arutelus kogu kahjumikatmisvõime rahvusvahelise standardi rakendamise üle ELi õigusaktides. Mis puudutab praeguseid seadusandlikke ettepanekuid meie õigusraamistiku parandamiseks, siis on kriisilahendusnõukogu andnud Euroopa institutsioonidele edasi oma eksperditeadmisi, pöörates erilist tähelepanu tugeva, kriisilahendusasutuste jaoks piisavalt paindliku raamistiku loomisele ja proportsionaalsusaspektidele.

Teha on veel palju: endiselt valitseb vajadus liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise järele, et suurendada valmisolekut kriisilahenduseks. Maksejõuetusõiguse valdkonnas on olulisel kohal võlausaldajate hierarhia väljaselgitamine, et soodustada kohustuste ja nõudeõiguste teisendamise vahendi tõhusat kohaldamist, samuti selgus omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude rahastamiskõlblikkuse vallas. Kriisilahendusnõukogu on samuti valmis abistama edaspidi Euroopa hoiuste tagamise skeemi loomisel ja tõhusa maksejõuetuskorra väljatöötamisel kõikide liikmesriikide pankade jaoks. Need mõlemad täiendaksid Euroopa kriisilahenduskorda ja tugevdaksid finantsstabiilsust.

Jätkame kriisilahenduse kavade ellurakendamist, omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude määramist majandusüksuse tasandil kõikide suurte pangandusgruppide jaoks ning tegeleme omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kvaliteedi ja jaotusega konsolideerimisgrupis. Samuti täiustame eelistatava kriisilahenduse strateegia ja vahendite, kriitiliste funktsioonide ja kriisilahenduskõlblikkuse oluliste takistuste analüüsi. Kriisilahenduse kavade edukaks ellurakendamiseks peavad ka pangad suurendama oma jõupingutusi, eelkõige IT-taristu ja andmete üldise kohese kättesaadavuse vallas. See on abiks kriisilahendusnõukogule, parandab kriisilahenduskõlblikkust ja võimaldab ka pankade juhtkondadel parandada tulemusi mitme aasta plaanis.

Lisaks on meie analüüsid näidanud, et meil on vaja tegeleda kriisilahenduse raames likviidsusküsimusega, mis hõlmab kahte mõõdet: ühelt poolt peavad pangad koostama ja kehtestama realistlikud rahastamiskavad. Meie omalt poolt peame aga uurima varade koormatisi, tegema kindlaks kättesaadavad era- ja avaliku sektori rahastamisallikad, sealhulgas ühtse kriisilahendusfondi suutlikkuse ja piirid. Arvesse tuleb võtta ka riikide keskpankade ja EKP nõuetekohast kaasatust.

Teine prioriteet on meie järelevalvefunktsiooni arendamine seoses vähem oluliste asutustega. Siin on otsustav roll riiklikel kriisilahendusasutustel. Need asutused tunnevad väiksemate pankade eripära ja kohalikku keskkonda eriti hästi ning vastutavad ühtse kriisilahenduskorra määramise alusel otseselt arvukate vähem oluliste asutuste kriisilahenduse kavandamise eest. Olen kindel, et meie koostöö riiklike kriisilahendusasutustega on selles valdkonnas sama edukas kui teisteski. Aluspõhimõtted, mida tuleb kogu pangandusliidus kohaldada, on ühtsus ja proportsionaalsus.

Mis puudutab ühtset kriisilahendusfondi, siis täiustame osamaksete kogumise mehhanismi, rakendame investeerimispoliitikat ja jätkame tööd rahastamisvõimalustega. Kriisilahendusnõukogu jätkab ühise kaitsemeetme arendamist koos ELi institutsioonidega. 2017. aastal juurutatakse pärast nõutud seadusandlike kohandusi ka pankadelt kriisilahendusnõukogule tehtavate halduskulude osamaksete lõplik süsteem.

Kokkuvõttes oli 2016. aasta paljudele raskustele vaatamata edukas. Viimast 18 kuud iseloomustas meie võimekuse jõuline suurendamine ja esimene kriisilahendusjuhtum ELi uue kriisilahenduskorra alusel. Niiugused edusammud ei oleks olnud võimalikud ilma tiheda koostööta riiklike kriisilahendusametustega ning kriisilahendusnõukogu töötajate ja liikmete sihipärase töö ja pühendumiseta. Lubage mul tänada neid kõiki osaluse eest meie ühise eesmärgi saavutamisel. Olen kindel, et finantskriisile vastukaaluks kehtestatud kriisilahenduse raamistik täidab pangandusliidu eesmärgid ja koos oleme võimelised täitma kriisilahendusnõukogu ülesannet.

Elke König

Ühtse Kriisilahendusnõukogu esimees

2. LÜHENDID

BCBS	Baseli pangajärevalve komitee	EP	Euroopa Parlament
BoE	Inglismaa keskpank	ESM	Euroopa stabiilsusmehhanism
BRRD	pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiiv	ESMA	Euroopa Väärtpaberiturujärevalve
BU	pangandusliit	ESRB	Euroopa Süsteemsete Riskide Nõukogu
CBCM	piiriülese kriisiohje rühm	EL	Euroopa Liit
CBR	kombineeritud puhvri nõue	FDIC	USA Föderaalne Hoiusekindlustusselts
CCP	keskne vastaspool	FinSAC	finantssektori nõustamiskeskus
CMG	kriisiohjerühm	FMI	finantsturutaristu, nt keskne vastaspool
CoAg	koostööleping	fmiCBCM	piiriülese kriisiohje rühm finantsturutaristu jaoks
COFRA	koostööraamistiku leping	FSB	finantsstabiilsuse nõukogu
DG COMP	konkurentsi peadirektooraat	GLRA	konsolideerimisgrupi tasandi kriisilahendusasutus
DG FISMA	finantsstabiilsuse, finantsteenuste ja kapitaliturgude liidu peadirektooraat	G-SIB	globaalne süsteemselt oluline pank
DGS	hoiuste tagamise skeem	HR	personal
DR	delegeeritud määrus	ICS	sisekontrollistandard
EBA	Euroopa Pangandusjärevalve	ICT	info- ja kommunikatsioonitehnoloogia
EC	Euroopa Komisjon	IGA	valitsustevaheline kokkulepe
EKP	Euroopa Keskpank	IMF	Rahvusvaheline Valuutafond
ECA	Euroopa Kontrollikoda	IPC	tagasivõtmatu maksekohustus
ECOFIN	majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu	IRT	asutusesisene kriisilahendusüksus
ECON	Euroopa Parlamendi majandus- ja rahanduskomisjon	IT	infotehnoloogia
EDIS	Euroopa hoiuste tagamise skeem	JST	ühine järelevalverühm
EFC	majandus- ja rahanduskomitee	KA	finantseerimisasutuste tulemusliku kriisilahenduskorra põhinõuded
EIOPA	Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järevalve		

KPI	võtmetähtsusega tulemuslikkuse põhinäitaja	ReSG	kriisilahenduse juhtrühm
LAA	kahjumikatmise summa	SPE	ühe isiku suhtes kriisilahenduse algatamine
LDT	kohustuste andmete vorm	SPV	eriotstarbeline vahend
LFA	laenukorralduse leping	SRB	Ühtne Kriisilahendusnõukogu
LSI	vähem oluline asutus	SREP	järelevalvealane läbivaatamis- ja hindamisprotsess
MCC	туру usalduse tasu	SRF	ühtne kriisilahendusfond
MoU	vastastikuse mõistmise memorandum	SRM	ühtne kriisilahenduskord
MPE	mitme isiku suhtes kriisilahenduse algatamine	SRMR	ühtse kriisilahenduskorra määrus
MREL	omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue	SSM	ühtne järelevalvemehhanism
MS	liikmesriik	TA	ajutine teenistuja
NCA	riiklik pädev asutus	TFCA	koordineeritud tegevuse rakkerühm
NRA	riiklik kriisilahendusasutus	TLAC	kogu kahjumikatmisvõime
RAP	kriisilahenduskõlblikkuse hindamine	TREA	koguriskipositsioon
RC	kriisilahenduse kolleegium	TRP	kriisilahenduse üleminekukava
RCA	rekapitaliseerimissumma	XBRL	laiendatav äriaruandluskeel

3. SISSEJUHATUS

Käesolevas dokumendis esitatakse vastavalt ühtse kriisilahenduskorra määruse artiklile 50 kriisilahendusnõukogu 2016. aasta aruanne, milles kirjeldatakse kriisilahendusnõukogu tegevust ja tulemusi 2016. aastal. Eelmisel aastal tehtud töö eesmärk oli kriisilahendusnõukogu visiooni, ülesannete ja mandaadi saavutamine ja täitmine.

A) ÜHTSE KRIISILAHENDUSNÕUKOGU VISIOON

Kriisilahendusnõukogu püüab saada usaldusväärseks ja lugupeetud kriisilahendusasutuseks, millel on ühtse kriisilahenduskorra alusel suur kriisilahendussuutlikkus, et vältida tulevikus päästeabi andmist. Kriisilahendusnõukogu eesmärk on olla pankade kriisilahenduse valdkonna eksperdikeskus.

B) ÜHTSE KRIISILAHENDUSNÕUKOGU ÜLESANNE

Kriisilahendusnõukogu on pangandusliidu keskne kriisilahendusasutus. Koos osalevate liikmesriikide kriisilahendusasutustega moodustab see ühtse kriisilahenduskorra. Kriisilahendusnõukogu teeb tihedat koostööd riiklike kriisilahendusasutuste, Euroopa Komisjoni (edaspidi „komisjon“), Euroopa Keskpanka (EKP), Euroopa Pangandusjärelevalve (EBA) ja riiklike pädevate asutustega. Nõukogu ülesanne on tagada raskustes olevate pankade kriiside nõuetekohane lahendamine viisil, mis avaldaks võimalikult vähest mõju osalevate liikmesriikide ja muude riikide reaalmajandusele, finantssüsteemile ning rahandusele. Kriisilahendusnõukogul on ennetav roll: selle asemel et oodata lahendamist vajavate kriiside kättejõudmist, keskendub kriisilahendusnõukogu kriisilahenduskõlblikkuse kavandamisele ja parandamisele, et vältida panga maksejõuetuse võimalikku negatiivset mõju majandusele ja finantsstabiilsusele.

C) ÜHTSE KRIISILAHENDUSNÕUKOGU MANDAAT

Kriisilahendusnõukogu koostab finantsstabiilsuse suurendamise eesmärgil ettevaatavalt kriisilahenduse kavasid. Kui kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluv pank peaks sattuma raskustesse või võib tõenäoliselt raskustesse sattuda ja vastab kriisilahenduse kriteeriumidele, viib kriisilahendusnõukogu panga kriisilahenduse ellu niinimetatud kriisilahenduse skeemi kaudu. Kriisilahendusnõukogu vastutab ka ettevõtete rahastatud ühtse kriisilahendusfondi eest, mis loodi lisarahastamiseks, et tagada kriisilahenduse skeemide tõhus kohaldamine teatavatel tingimustel. Lisaks teostab kriisilahendusnõukogu kogu kriisilahenduskorra ühtse toimimise järelevalvet. Ühtne Kriisilahendusnõukogu loodi määrusega (EL) nr 806/2014 (edaspidi „ühtse kriisilahenduskorra määrus“) ja 1. jaanuaril 2015 alustas see tegevust Euroopa Liidu (EL) sõltumatu asutusena. Täieliku õigusliku mandaadi kriisilahenduse kavandamiseks ja kõikide kriisilahendusega seotud otsuste vastuvõtmiseks sai asutus 1. jaanuaril 2016.

Kriisilahendusnõukogul lasub oma töös sidusrühmade ees aruandekohustus.

D) ARUANDEKOHUSTUS

Ühtse kriisilahenduskorra määruses on sätestatud kindel sisuline raamistik, mille kaudu antakse Euroopa Parlamendile, Euroopa Liidu Nõukogule (edaspidi „nõukogu“) ja komisjonile kriisilahendusnõukogu tegevuse kohta aru.

Üks aruandekohustuse täitmise peamisi vahendeid on aastaaruanne, mille kriisilahendusnõukogu peab ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 50 lõike 1 punkti g kohaselt vastu võtma oma täiskogul. Seejärel peab kriisilahendusnõukogu edastama aruande Euroopa Parlamendile, osalevate liikmesriikide parlamentidele, nõukogule, komisjonile ja Euroopa Kontrollikoja.

Kriisilahendusnõukogu esimees peab esitama aastaaruande avalikult Euroopa Parlamendile ja nõukogule (ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 45 lõige 3). Ka osalevate liikmesriikide parlamendid võivad esitada aastaaruande kohta põhjendatud tähelepanekuid, millele kriisilahendusnõukogu vastab.

Kriisilahendusnõukogu annab ühtse kriisilahenduskorra määruse rakendamise kohta aru Euroopa Parlamendi töös osalevate Euroopa kodanike esindajate ees korrapäraselt toimuvate avalike kuulamiste ning Euroopa Parlamendi majandus- ja rahanduskomisjoni kohtumistel kriisilahendusnõukogu esimehega vajadusel peetavate arutelude kaudu. Nõukogu taotlusel võidakse esimees ära kuulata ka nõukogus.

Kriisilahendusnõukogu peab Euroopa Parlamendi ja nõukogu esitatud küsimustele suuliselt või kirjalikult vastama. Samuti võib osaleva liikmesriigi parlament kutsuda esimehe osalema asjaomase liikmesriigi majandusüksuste kriisilahendust puudutavas arutelus.

2016. aastal osales esimees Euroopa Parlamendis mitmel majandus- ja rahanduskomisjoni korraldatud avalikul kuulamisel. Neist viimane peeti 5. detsembril 2016 ja seal tutvustas esimees kriisilahendusnõukogu 2017. aasta töökava.

Et anda üldsusele oma töö, ülesannete ja mandaadi kohta teavet, pöördus kriisilahendusnõukogu aktiivselt sidusrühmade ja üldsuse poole, avaldades oma veebilehel sellekohast teavet, kohtudes majandusharuga ja korraldades oma esimese konverentsi. Esimees ja teised nõukogu liikmed külastasid ka üksikuid riike, et tihendada ja tugevdada koostööd asjaomaste kohalike asutustega.

4. KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE

2016. aasta tähistas kriisilahendusnõukogu jaoks tähtsat versteposti. See oli kriisilahendusnõukogu teine tegevusaasta ja esimene aasta, mil organisatsioon sai kõik kriisilahendusõigused. Kriisilahendusnõukogu tegi märkimisväärseid edusamme, rakendades oma mandaati kriisilahenduse kavade vastuvõtmise, ühtse kriisilahendusfondi ülesehitamise ning rahvusvahelise ja õiguskoostöö tugevdamise kaudu. Selleks keskendus kriisilahendusnõukogu järgmistele põhitegevusvaldkondadele:

- (i) kriisilahenduseks valmisoleku tagamine;
- (ii) ühtse kriisilahendusfondi loomine ja juhtimine;
- (iii) koostöö soodustamine ja laiendamine;
- (iv) suutlikkuse jõulisem suurendamine (personal, rahandus ja hanked, info- ja kommunikatsioonitehnoloogia (IKT) ja ruumid).

Kriisilahendusnõukogu jõudis 2016. aasta tööprioriteetides esitatud põhieesmärkideni ja peamised saavutused olid järgmised.

- ▶ Kriisilahendusnõukogu sai täielikud kriisilahendusõigused, mis hõlmasid 141 panka. Koos riiklike kriisilahendusametustega koostas ja võttis kriisilahendusnõukogu 2016. aastal vastu 92 kriisilahenduse kava. Kriisilahendusnõukogu suurendas oma suutlikkust tegutseda kiiresti ja otsustavalt, i) luues 76 asutusesisest kriisilahendusüksust, ii) rajades 26 kriisilahenduse kolleegiumi ja iii) ühinedes kaheksa kriisiohjerühmaga. Esimest korda kogus kriisilahendusnõukogu riiklike kriisilahendusametuste abil kõikidelt tema pädevusalasse kuuluvatelt suurtelt pangandusgruppideelt kriisilahenduse kavandamiseks vajalikke andmeid, kasutades kohustuste andmete vormi, milles esitatakse kohustuste kildandmed ning millega eelkõige soodustatakse omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude määramist ja selliste kriisilahenduse vahendite kasutamist nagu kohustuste ja nõudeõiguste teisendamine.
- ▶ Veel üks 2016. aasta verstepost oli kriisilahendusnõukogu ja riiklike kriisilahendusametuste vahelise koostööraamistiku lepingu sõlmimine ning sisekorra loomine, millega rakendati koostööraamistiku lepingu teatavad sätted. Lisaks moodustati 2016. aastal kriisilahenduskomitee, fondi komiteed ning haldus- ja eelarvekomitee, mis olid peamised platvormid meetodika ja ühiste käsitlusviiside väljatöötamisel ühtse kriisilahenduskorra raames ja kogemuste jagamisel riiklike kriisilahendusametustega.

- ▶ Kriisilahendusnõukogu arvutuste kohaselt sai ühtne kriisilahendusfond 2016. aastal 6,4 miljardit eurot *ex ante* osamakseid. Kriisilahendusnõukogu jätkab pärast 2016. aastat *ex ante* osamaksete arvutamist. Lisaks võeti vastu esimene investeerimisstrateegia ja investeerimistegevuse allhangete mudel. Samuti allkirjastas kriisilahendusnõukogu 19 osalevast liikmesriigist 16ga laenukorralduse lepingud.
- ▶ Kriisilahendusnõukogu osales kõikides finantsstabiilsuse nõukogu kriisilahendusega seotud rühmades ja hindas kriisilahenduskõlblikkuse hindamise käigus kaheksat Euroopa globaalset süsteemselt olulist panka. Kriisilahendusnõukogu osales oma eksperditeadmistega ka õiguslikes aruteludes, mis käsitlesid i) kogu kahjumikatmisvõime lepingu ülevõtmist ELi õigusaktidesse, ii) finantsturutaristu määrust, iii) Euroopa hoiuste tagamise skeemi ja iv) ühist kaitsemeetet.

5. VALMISOLEK KRIISILAHENDUSEKS

Kriisilahendusnõukogu moodustati ELi sõltumatu asutusena 1. jaanuaril 2015, kuid kõik kriisilahendusõigused sai ta alles 1. jaanuaril 2016. Seetõttu olid kriisilahendusnõukogu esmatahtsad ülesanded 2016. aastal suurendada valmisolekut kriisilahenduseks ja liikuda kriisilahenduse kavade koostamisega edasi.

Kriisilahenduse kavandamine on protsess, mitte tulemus. Seetõttu põhines suur osa 2016. aasta tööst kriisilahendusnõukogu ja riiklike kriisilahendusasutuste 2015. aastal rajatud vundamendil ning järgmistel aastatel parandatakse hiljutise kavandamistsükli tulemusi.

KRIISILAHENDUSE KAVANDAMINE ON NII KORDUV KUI KA VASTASTIKUNE PROTSESS

31. detsembril 2016 kuulus kriisilahendusnõukogu pädevusalasse 141 panka, millest 126 olid pangandusgrupid ja 15 muud piiriüleised konsolideerimisgrupid. Kui 2015. aasta detsembris oli olemas 36 kriisilahenduse üleminekukava, siis 2016. aastal koostas ja võttis kriisilahendusnõukogu koos riiklike kriisilahendusasutustega vastu 92 kriisilahenduse kava.

2016. aasta kriisilahenduse kavandamise tsükli tulemusena mõistab kriisilahendusnõukogu praeguseks paremini pangandusgruppe ja kriisilahenduse strateegiate rakendamise viise. Eelmise aastaga võrreldes on astunud mitu tähtsat sammu, mis võimaldab kriisilahendusnõukogul täita oma mandaati päästa pangad kriisist ja leevendada nende maksejõuetuse majanduslikku ja avalikku mõju.

Joonis 1. Kriisilahenduse kavandamise protsess



1. INFOKAST. MIS ON KRIISILAHENDUSE KAVA?

Kriisilahenduse kavadega valmistatakse pangandusgruppide kriisilahendusmeetmete võtmiseks. Kriisilahendusnõukogu pädevusalas koostavad kavad kriisilahendusnõukogu ja riiklikud kriisilahendusametused ning nendes kirjeldatakse kriisilahenduse strateegiat, mida võiks vajaduse korral kasutada pangandusgrupi kriisilahenduseks.

Kriisilahenduse kava sisaldab pangandusgrupi kirjeldust (konsolideerimisgrupi struktuur, kriitilised funktsioonid, peamised ärisuunad ja olulised üksused), eelistatavat kriisilahenduse strateegiat (eelkõige kriisilahenduse algatamine ja eelistatavad kriisilahenduse vahendid, kui konsolideerimisgrupi suhtes ei ole võimalik algatada tavalist maksejõuetusmenetlust), kriisilahenduse strateegia takistusi, rakenduskava nende kõrvaldamiseks ning omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude sihttasest.

2016. aastal ei lisatud kriisilahenduse kavadesse omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude sihttasemeid¹. Siiski edastati teavituskavad sihttaseme

med mõnele kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluvale pangandusgrupile, mille jaoks on kriisilahenduse kava olemas.

Et pankade valmisolek erineb, töötas kriisilahendusnõukogu 2016. aasta kriisilahenduse kavade jaoks välja kohandatud meetodi, mis eristub oma täpsustaseme poolest. 2016. aasta kriisilahenduse kavades esitatud teabe detailsus tugines mitmele tegurile, mille hulgas olid i) kriisilahenduse üleminekukava olemasolu 2015. aastal, ii) suuruskriteeriumid, iii) nn riskantsuse tegur ja iv) pangandusgrupi eripära, eelkõige kriisilahenduseks valmisoleku seisukohalt.

2016. aastal leidis kaht liiki kavasid: kriisilahenduse üleminekukavad ja põhjalikum versioon, mida nimetati 2. etapi kriisilahenduse kavaks. Kriisilahendusnõukogu otsustas, milline on nende kavade miinimumsisu. Üksikasjalikud selgitused on esitatud kriisilahenduse kavandamise käsiraamatus², kus kirjeldatakse kõiki elemente, mis peavad kriisilahenduse valmiskavades sisalduma.

¹ Punktis 5.2.5 on kriisilahendusnõukogu koostatud omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude käsitusviisi üksikasjalik tutvustus.

² Lisateave on kriisilahendusnõukogu veebilehel, eelkõige lehel „Introduction to Resolution Planning“ („Kriisilahenduse kavandamise tutvustus“): <https://srb.europa.eu/en/node/163>.

Kriisilahenduse kavandamine on korduv protsess. Pangad on dünaamilised majandusüksused, mis pidevalt kohanevad muutuva majandus- ja õiguskeskkonnaga. Järelikult on vaja kriisilahenduse kavasid korrapäraselt läbi vaadata ja vajadusel muuta, et võtta arvesse neid olulisi muudatusi, mis võivad mõjutada kriisilahenduse strateegiaid või võimalike takistuste hindamist, mis piiravad eelistatava kriisilahenduse strateegia nõuetekohast rakendamist.

Joonis 2. Kriisilahenduse kava neli põhiosa



2016. AASTA KÕRGELENNULINE TÖÖKAVA

2016. aastal pidi kriisilahendusnõukogu koostama kriisilahenduse kavad 90% jaoks oma pädevusalasse kuuluvatest peamistest pangandusgruppidest. Selle eesmärgi saavutamine osutus raskeks, sest 2016. aasta oli kriisilahendusnõukogu teine tegevusaasta ja organisatsiooni suutlikkus oli veel kujunemata. Kriisilahendusi kavandavate töötajate arvu suurendati aasta jooksul järk-järgult nii kriisilahendusnõukogus kui ka riiklikes kriisilahendusasutustes.

Kriisilahenduse kavandamise uudsuse ja keerukuse tõttu pidi kriisilahendusnõukogu koos riiklike kriisilahendusasutustega kriisilahenduse kava koostamise protsessi nii ratsionaliseerima kui ka ühtlustama ja võtma samas arvesse iga panga konkreetset olukorda kriisilahenduse kavandamiseks valmisoleku seisukohalt. Selle tulemusena kehtestati 2016. aastal mitu meetet:

- ▶ andmekogumiskord: pankade täidetavad vormid olid järgmised: i) kohustuste andmete vorm ja ii) Euroopa Pangandusjärelvalve vormid, millega kogutakse kogu kriisilahenduseks vajalikku teavet, mis ei ole kättesaadav muudest järelvalveallikatest;
- ▶ eriotstarbelised foorumid, et vahetada teavet ja arutada konkreetse pangaga seotud küsimusi kriisilahenduse kavandamise vältel: asutusesisesed kriisilahendusüksused ja kriisilahenduse kolleegiumid;
- ▶ panga esindajate osavõtul korraldatud seminarid, et tagada nõuetekohasel tasemel mõttevahetus, koostöö ning teabevahetus pankade ja kriisilahendusasutuste vahel.

2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

2016. aastal koostas kriisilahendusnõukogu koos riiklike kriisilahendusasutustega 92 kriisilahenduse kava (36 2015. aastal), mis võeti vastu täitevistungil. Neist:

- ▶ 56 olid 2. etapi kriisilahenduse kavad (0 2015. aastal);
- ▶ 33 olid kriisilahenduse üleminekukavad (36 2015. aastal).

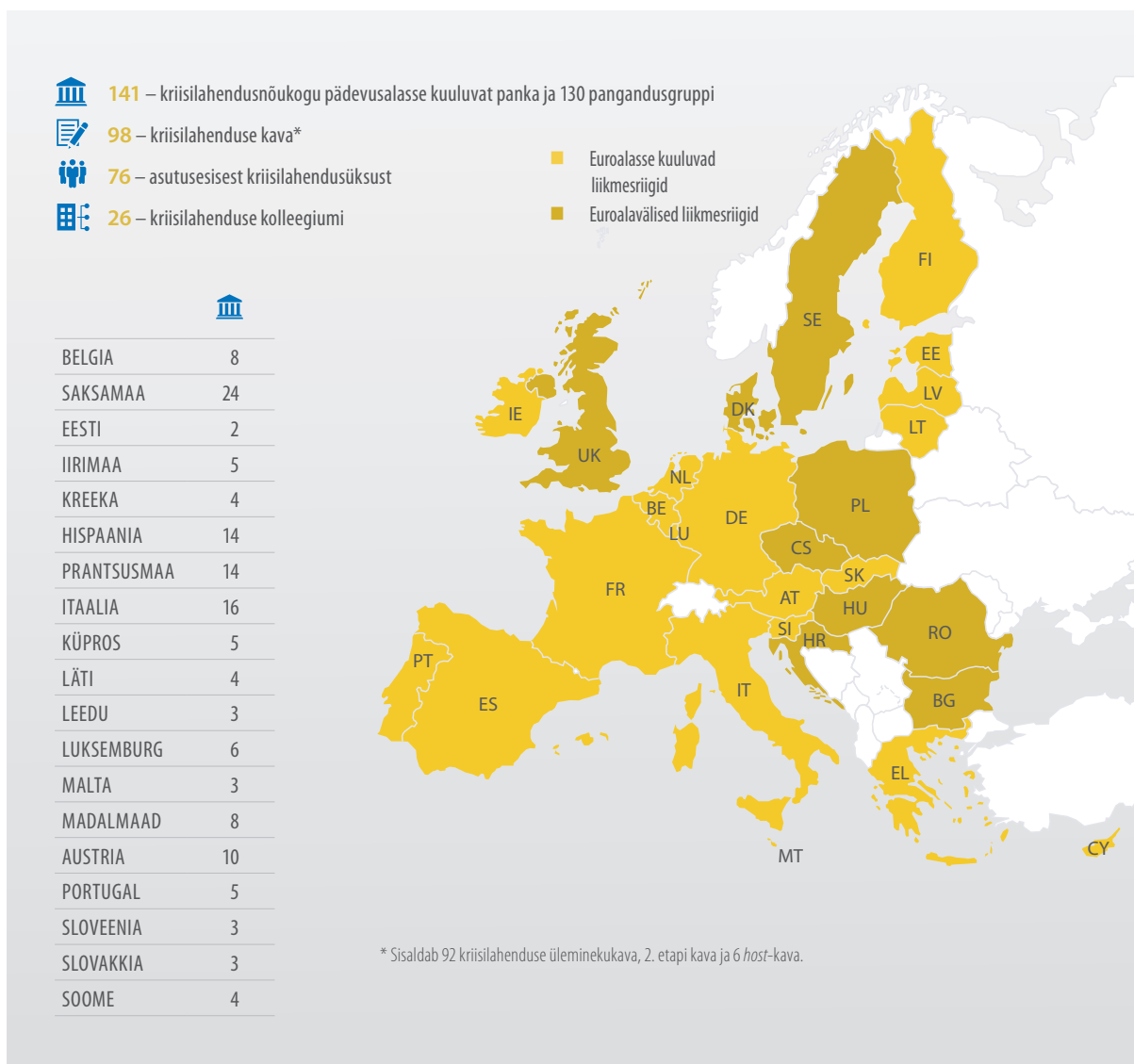
TÄHTSAL KOHAL OLI ASUTUSTEVAHELINE KOORDINEERIMISTÖÖ

Kriisilahenduse kavandamine on protsess, millesse panustavad paljud osalejad. Nende arv erineb märkimisväärselt sõltuvalt iga pangandusgrupi geograafilisest jalajäljest. Mõistagi on peamised kriisilahenduse kavandajad kriisilahendusnõukogu ja asjaomased riiklikud kriisilahendusasutused. Ent kaasatud olid ka teised osalejad, nt ühtne järelvalvemehhanism, mitteosalevate liikmesriikide riiklikud kriisilahendusasutused ja Euroopa Komisjon kriisilahendusnõukogu vaatljana. Nendega konsulteeriti 2016. aastal kriisilahenduse kavandamise etapis.

Kriisilahenduse kavandamise protsessis oli väga tähtis eri kriisilahendusasutuste vaheline koordineerimistöö. Kriisilahenduse kavandamise protsessi erinevate koordineerimisvajaduste põhjal loodi 2016. aastal kaks eraldiseisvat foorumit:

- ▶ asutusesisesed kriisilahendusüksused
- ▶ kriisilahenduse kolleegiumid.

Joonis 3. Ühtse Kriisilahendusnõukogu ülevaade kriisilahenduse kavandamise edusammudest 2016. aastal kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluvate pankade jaoks pangandusliidus

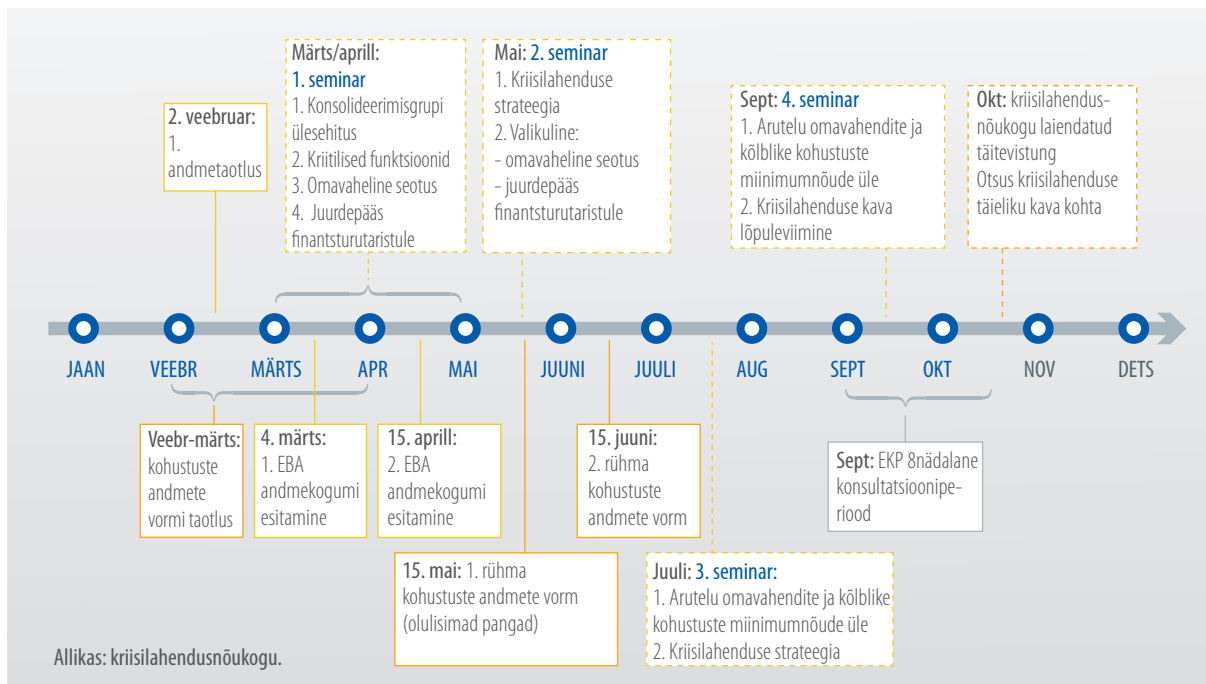


Et paremini koordineerida kriisilahenduse kavade koostamist ja tagada riiklike kriisilahendusametite sujuv teabevahetus, loodi asutusesisised kriisilahendusüksused, et kaasata kõik kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluvad pangad. 2016. aastal alustas ametlikult tegevust 76 asutusesisest kriisilahendusüksust, kes hakkasid osalema kriisilahenduse kavandamises.

Kriisilahenduse kolleegiumid loodi selleks, et koordineerida konsolideerimisgrupi tasandi kriisilahendusametite ja mitteosalevate liikmesriikide riiklike kriisilahendusametite vahelist tööd. 2016. aastal loodi kokku 26 kriisilahenduse kolleegiumi, mille eesmärk on võtta vastu ühised otsused seoses konsolideerimisgruppidega, mis on asutatud euroalal ja mille vähemalt üks majandusüksus on asutatud ELis, kuid euroalavälises riigis.

Kaheksa kriisiohjerühma, mis olid varem loodud globaalsete süsteemselt oluliste pankade jaoks, moodustasid eriotstarbelised foorumid, kus arutatakse globaalsete süsteemselt oluliste pankade kriisilahenduse kavasid koos liikmesriikide või ELi-väliste liikmesriikide (kolmandad riigid) riiklike kriisilahendusametitega.

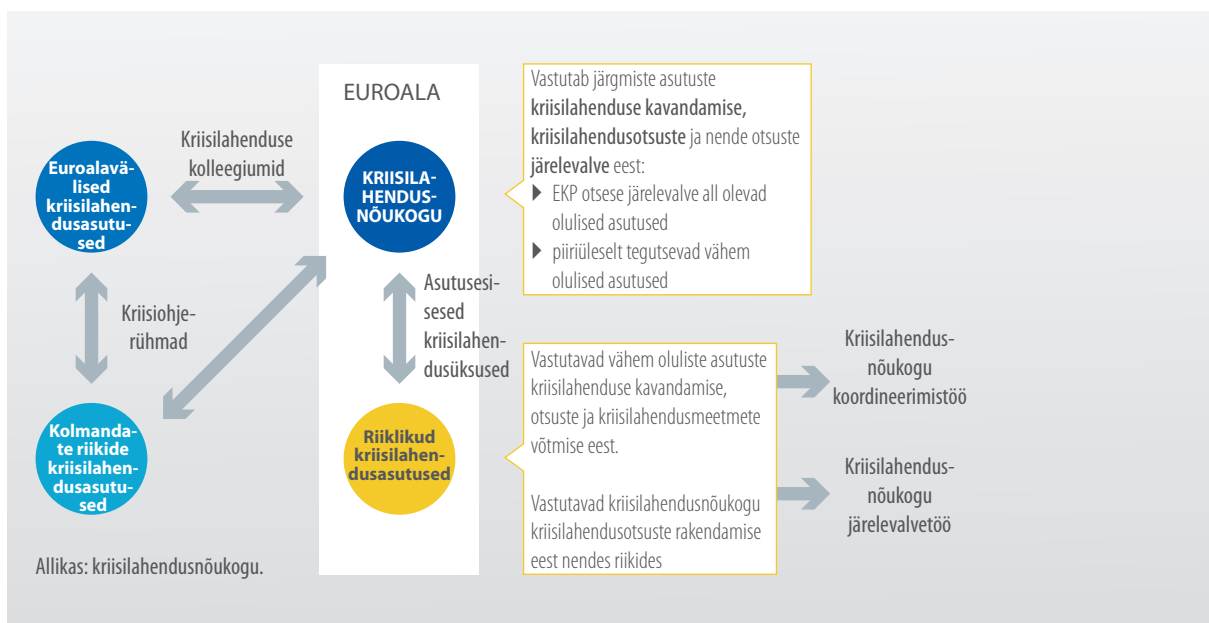
Graafik 4. Kriisilahenduse kava koostamise näitlik ajakava ilma kriisilahenduse kolleegiumita



2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ Loodi 76 asutusesisest kriisilahendusüksust.
- ▶ Loodi 26 kriisilahenduse kolleegiumi.
- ▶ Organiseeriti kaheksa kriisiohjerühma.

Joonis 5. Kriisilahendusasutuste vaheline koordineerimisraamistik



VAJADUS LUUA NÕUETEKOHASEL TASEMEL DIALOOG PANKADEGA

Seoses konkreetse vajadusega koostada 2016. aastal kriisilahenduse kavad korraldas kriisilahendusnõukogu tihedas koostöös riiklike kriisilahendusasutustega ja koos pankadega temaatilised seminarid. Seminaride vormi ja arutatud teemasid kohandati iga pangandusgrupi jaoks, et käsitleda teatud olulisi küsimusi. Kui võtta arvesse kõik pangandusgrupid, mille jaoks oli koostatud 2. etapi kava, siis toimus 2016. aastal 236 seminari.

Seminarid olid väga kasulikud i) kriisilahenduse kavandamise olemuse ja pankadelt oodatava panuse selgitamiseks, ii) teabe vahetamiseks ja iii) pankade esindajatega nõuetekohasel tasemel mõtete vahetamiseks.

2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ Korraldati 236 seminari.
- ▶ Omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude teavituskäik eesmärgi arutati 104 seminaril.
- ▶ Ühe panga kohta peeti keskmiselt 2,65 seminari (pankades, kus need toimusid).
- ▶ Igas globaalses süsteemselt olulisel pangal peeti keskmiselt neli seminari.

TULEVIKUSAMMUD

Kriisilahenduse kavandamine on nii korduv kui ka vastastikune protsess, mida rikastab koostöö pankade, kriisilahendusasutuste ja muude kaasatud sidusrühmadega.

Nüüd, mil on olemas enamik kavadest, on neid järgmistel aastatel vaja parandada, täiendada ja viimistleda. Selleks määrati 2017. aasta alguses kindlaks **tööprioriteedid**, et parandada järjepidevalt kriisilahenduse kavade kvaliteeti ja detailsust. Seepärast saadeti pankadele, millele koostati 2016. aastal 2. etapi kriisilahenduse kavad, kirjad, milles esitati kavade kokkuvõte ja kirjeldati 2017. aasta tööprioriteete.

Tabel 1. Kriisilahendusnõukogu 2017. aasta peamised eesmärgid tegevuste järgi

Tegevusvaldkond	Uued eesmärgid	Korduvad eesmärgid
VALMISOLEK KRIISILAHENDUSEKS	<ul style="list-style-type: none"> • Vii lõpule suurte pangandusgruppide kriisilahenduse kavad, sh tehes kindlaks kriitilised funktsioonid, kriisilahenduse olulised takistused ja likviidsusprobleemid kriisilahenduse käigus • Määrata omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue suurtes pangandusgruppides olulise üksuse tasandil, samuti vaadelda omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kvaliteeti ja jaotumist pangandusgruppides • Teha kriisilahenduse kavade võrdlusuuring, et ühtlustada olemasolevate kriisilahenduse kavade kvaliteeti ja põhjalikkust • Arendada edasi kriisilahendusmeetmete rakendamise menetlus-samme käsitlevat sisedokumentatsiooni • Töötada kriisilahendusnõukogu IKT-platvormil välja kriisilahendusnõukogu küsimuste ja vastuste vahend kriisilahendusega seotud tegevuste kohta 	<ul style="list-style-type: none"> • Töötada välja kriisilahenduse üleminekukavad pea kõigi kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluvate ülejäänud pankade jaoks • Ajakohastada saadud kogemuste põhjal kriisilahenduse kavandamise ja kriisiohe käsiraamatuid • Teha eelkatseid • Tõhustada meeskonnatööd asutusesisestes kriisilahendusüksustes ning asutusesiseste kriisilahendusüksuste ja ühiste järelevalverühmade vahel

5.1. Kriisilahenduse kavandamise ja tegevuse vahendid ja poliitikameetmed

Kriisilahendusnõukogu on koos riiklike kriisilahendusasutustega töötanud kriisilahenduse kavandamise põhiaspektide jaoks välja mitu vahendit, sealhulgas menetlused ja vormid.

Pärast alustamist katseprojektiga 10 pangas ja saadud tagasisidet töötas kriisilahendusnõukogu koos riiklike kriisilahendusasutustega välja vormi, mille eesmärk on aidata pankadel läbida kriitiliste funktsioonide enesehindamise eri etapid. Mis puudutab likviidsust kriisilahenduse käigus, siis tegi kriisilahendusnõukogu riiklike kriisilahendusasutuste ja vaatlejatega koostööd, et täiendada EKP olemasolevat likviidsusvormi. See lisateave peaks andma asutustele tõhusamad vahendid pankade likviidsuspositsioonide ja kriisilahenduskõlblikkuse järelevalveks. Kriisilahendusnõukogu töötas koos riiklike kriisilahendusasutustega välja uue vormi, mis sisaldas komisjoni rakendusmääruses 2016/1066 esitatud vormi VIII lisa, et koguda lisateavet pankade osalemise kohta finantsturutaristus. Kogutud lisaandmete abil peaks olema võimalik paremini hinnata, millised on finantsturutaristule juurdepääsu säilitamise tingimused kriisilahenduse käigus ja mis on juurdepääsu katkestamise võimalik mõju.

Veel jätkas kriisilahendusnõukogu omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuete arvutamise põhimõtte arendamist ja esitas pankadele teavituselikud eesmärgid. Edenes ka poliitiline töö seoses talitluspidevuse ja kriisilahenduse vahendite rakendamisega kriisilahenduse kavandamiseks, mida arendatakse edasi 2017. aastal. Seda tööd tehti koostöös riiklike kriisilahendusasutustega ja asjaomastes komiteedes. Need põhimõtted lisatakse kriisilahenduse kavandamise käsiraamatusse 2018. aastal, kui seda ajakohastatakse.

5.1.1. Kriisilahenduse kavandamise käsiraamat

2016. aastal ajakohastas kriisilahendusnõukogu kriisilahenduse kavandamise käsiraamatut. Kriisilahendusnõukogu veebilehel avaldati selle avalik versioon „Introduction to Resolution Planning“ („Kriisilahenduse kavandamise tutvustus“)¹. Dokumendis esitatakse ühtse kriisilahenduskorra, kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluvate pankade ja kriisilahendusnõukogu ülesannete kirjeldus. Samuti sisaldab see asjakohast teavet kriisilahenduse

¹ <http://srb.europa.eu/en/node/163>.



kavandamise, sealhulgas selliste poliitikaküsimuste kohta nagu strateegiline ärianalüüs, eelistatav kriisilahenduse strateegia, finants- ja talitluspidevus kriisilahenduse käigus, info- ja kommunikatsioonikavad, kriisilahenduskõlblikkuse hindamine ja panga arvamus.

5.1.2. Kriisiohjekäsiraamat

Kriisilahendusprotsessiga kaasneb suur hulk õiguslikke, tegevuslikke ja korralduslikke probleeme. Kriisiohjekäsiraamatu peamine eesmärk on neid probleeme kirjeldada ja anda tegevusjuhiseid nende lahendamiseks, võttes arvesse põhitegureid, mis määravad kindlaks konkreetse stsenaariumi korral asjakohase toimimisviisi ja riikide parimad tavad. 2016. aasta alguses esitleti ajakohastatud kriisiohjekäsiraamatut kriisilahendusnõukogu täiskogul.

Tulevikku vaadates keskendub kriisilahendusnõukogu 2017. aastal kriisiohjekäsiraamatu lõpetamisele ja selliste üksikute poliitikameetmete väljatöötamisele, mis täiendavad ja süvendavad erinevate valdkondade sisu, näiteks kriisilahenduse vahendite ja menetlusaspektide rakendamisele. Käsiraamatut tuleks pidada dünaamiliseks dokumendiks, mida üha suurenevaid eksperditeadmisi ja kogemusi arvesse võttes pidevalt ajakohastatakse.

5.1.3. Kohustuste andmete vorm

2016. aastal kogus kriisilahendusnõukogu esimest korda andmeid kõikidelt oma pädevusalasse kuuluvatelt suurtelt pangandusgruppidele, et edendada kriisilahenduse kavandamist, lihtsustada kriisilahenduse skeemide kohta tehtavaid otsuseid ja kriisilahendusmeetmete rakendamist kriisi ajal ning analüüsida paremini pankade kohustuste struktuuri. Andmed, millest mõningaid küsiti kõrgel detailsusastmel, esitati standarditud kohustuste andmete vormis, mis töötati välja 2015. aastal koostöös kriisilahendusnõukogu, riiklike kriisilahendusasutuste, EKP ja EBAga.

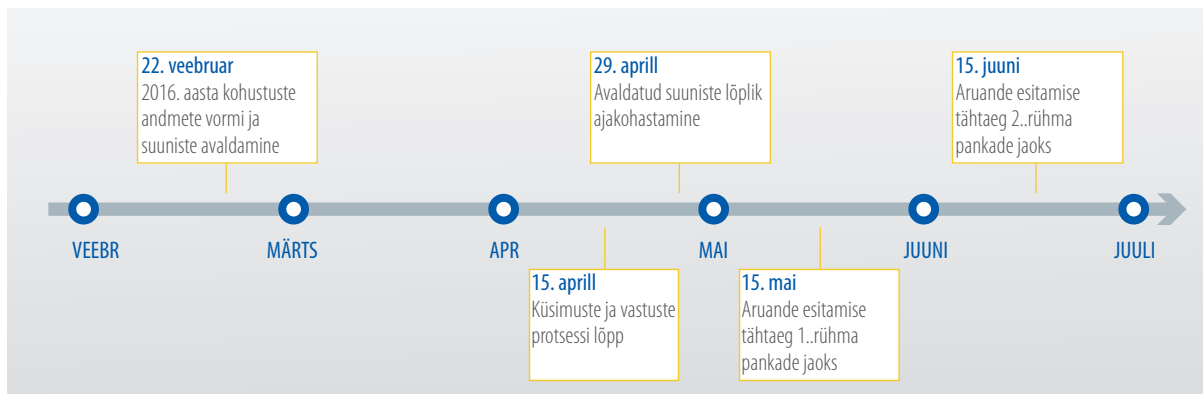
Kriisilahendusnõukogul oli vaja saada selge ülevaade kõigi juriidiliste isikute välimistest ja sisemistest rahastamisstruktuuridest, mis võivad olla kriisilahenduse kavandamisel olulised, st kõigi pangandusgrupi juriidilistest isikutest, kes asuvad ELis ja koguvad hoiuseid, väljastavad väärtpapereid või kauplevad tuletisinstrumentidega.

Kogutud andmeid kasutati kriisilahenduse kavade väljatöötamiseks, eelkõige pankade kahjumikatmisvõime hindamiseks ja andmete analüüsimiseks horisontaalse poliitika seisukohast.

Kohustuste kildandmete vajadus ei piirdunud kohustuste ja nõudeõiguste teisendamise vahendi kohaldamisega, vaid oli oluline ka selleks, et võimaldada kriitiliste funktsioonidega seotud kohustuste eraldamist, kui eelistatava kriisilahenduse strateegia aluseks on ettevõtte võõrandamine või sildasutuse vahend.

Kriisi ajal peavad pangad olema võimelised andma kohustuste andmete kohta vajadusel aru ja tegema seda standardvormis. Vigade vähendamiseks ja tõhususe suurendamiseks peavad kriisilahendusasutused saama koguda, säilitada, töödelda ja analüüsida andmeid täisautomaatsel viisil.

Joonis 6. Kohustuste andmete vormiga seotud protsessi ajakava



Kriisilahendusasutus kogus pangandusliidu liikmesriikide riiklike kriisilahendusasutuste kaudu andmeid Exceli failivormingus 143 oma pädevalasse kuuluvalt pangandusgrupilt. Et aruandeid esitati individuaalsel ja konsolideeritud tasandil erinevate üksuste kaupa, koguti ligikaudu 1500 Exceli faili. Allolevas ajakavas on esitatud kohustuste andmete vormiga seotud põhietapid 2016. aastal.

Kriisilahendusnõukogu tunnistas, et kohustuste andmete vormi kasutuselevõtt on pankadele haldusprobleem, seega kohaldati andmekogumise järkjärgulist meetodit. Kohustuslikud andmed hoiti pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiiviga nõutud miinimumtasemel, vabatahtlike andmeid esitati ainult prioriteetsuse või parimate jõupingutuste alusel.

2016. aasta andmekogumisprotsessi algusest nendib kriisilahendusnõukogu, et pangad ei koosta kohustuste kildandmeid olemasolevate õigus- või finantsaruandlusnõuete kohaselt, neil tuleb andmeallikad käsitsi kindlaks teha ja tähtajad on suhteliselt pingelised. Pankadele juhiste andmiseks koostas kriisilahendusnõukogu suunise, kus ta kasutas andmenõuete tähtsuse tähistamiseks vormil värvikoode ning korraldas ulatusliku küsitluse.

Pärast 2016. aasta kohustuste andmete vormiga seotud küsitluse väljakuulutamist rõhutas kriisilahendusnõukogu, et vorm ei ole veel lõplik ja seda muudetakse järgmistel aastatel. Pärast 2016. aasta kohustuste andmete vormi tulemuste kokkukogumist ja analüüsi jõudis kriisilahendusnõukogu järeldusele, et i) konsolideerimisgrupi sisesed nõuded peaksid olema läbipaistvamad, ii) ei piisa, kui iga ELi emattevõtja esitab ühe konsolideeritud aruande, ja iii) aruandlusüksuste arvu võiks vähendada.

Saadud kogemuste põhjal tegi kriisilahendusnõukogu 2017. aasta kohustuste andmete vormis mõned muudatused nii sisu kui ka juriidiliste isikute suhtes kehtiva kohaldamisala osas. Muudatuste eesmärk oli vähendada võimalusel pankade aruandluskoormust ning kohandada samas teabenõuet kriisilahenduse strateegia vajadustega (ühe isiku või mitme isiku suhtes kriisilahenduse algatamine).

Lisaks astus kriisilahendusnõukogu 2016. aastal mitu sammu, et lisada 2017. aasta vormile teavet ja seada sisse poolautomaatne andmekogumisprotsess. See vorm suurendab andmepunktide arvu nii kokkuvõttes kui ka kildandmete tabelites.

Lisaks täpsustati eeskirju, mida kohaldatakse 2017. aasta andmekogumisperioodil aru andvate üksuste kindlakstegemiseks. Esiteks tuleks tuvastada üksused, kes kuuluvad pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi ning ühtse kriisilahenduskorra määramise kohaldamisalasse. Teiseks tuleks kindlaks teha kriisilahendusüksused, kellele kohaldatakse eelistatava kriisilahenduse strateegia raames eeldatavasti kriisilahendusmeetmeid. Lõpuks tuleks leida kriisi-

lahenduse konsolideerimisgrupi olulised tütarettevõtjad, st üksused, kes täidavad kriitilisi funktsioone ja/või esindavad rohkem kui 5% riskiga kaalutud varadest, finantsvõimendusega riskipositsioonist või (kriisilahendus)rühma kogu tegevustulust. Asutusesisesed kriisilahendusüksused saaksid sellegipoolest aruandluse ulatust paindlikult kohandada, nt kui kriitiliste funktsioonidega üksusi ei ole tuvastatud või eelistatavat kriisilahenduse strateegiat ei ole veel otsustatud.

TULEVIKUSAMMUD

2016. aasta detsembris kiitis kriisilahendusnõukogu täiskogu heaks kohustuste andmete vormi ([kohustuste andmete aruanne](#)) ja seotud suunised ([kohustuste andmete vormi suunised](#)), mis avaldati kriisilahendusnõukogu veebilehel. Sellega anti pankadele küllalt aega alustada ettevalmistusi 2017. aasta andmete kogumiseks, mis on kavandatud maikuuks. Andmete kogumise, säilitamise ja edasise analüüsi automatiseerimiseks alustas kriisilahendusnõukogu projekti, mis on seotud XBRL (laiendatav äriaruandluskeel) tehnoloogia kohaldamisega, ja avaldas 2017. aasta märtsi lõpus 2016. aasta lõpliku XBRL-taksonoomia, sealhulgas valideerimiseeskirjad. Kohustuste andmete vormiga seotud küsitlus oli 2016. aastal suures osas edukas ning kriisilahendusnõukogu loodab, et see on 2017. aastal sama edukas ja seda täiustatakse veelgi.

5.1.4. Kriisilahenduse kavade võrdlusuuring

2016. aastal tegi kriisilahendusnõukogu mitmeteemalise analüüsi kriisilahenduse kavade peamiste peatükkide kohta. Analüüsis keskenduti sellistele teemadele nagu kriitilised funktsioonid, eelistatav kriisilahenduse strateegia, likviidsus, juurdepääs finantsturutaristule, kriisilahenduskõlblikkuse hindamine ja finantsseisundi taastamise aspektid. Kuigi 2016. aasta kriisilahenduse kavad on põhjalikumad ja paremini struktureeritud kui 2015. aasta kavad, on neid vaja ühtse kriisilahenduskorra (uue) metoodika alusel veelgi täiendada. Seetõttu moodustati mitu rakkerühma ja võrgustikku, et parandada kriisilahenduse kavandamise käsiraamatus horisontaalset kriisilahenduspoliitikat, -standardeid ja -metoodikat. 2017. aastal töötab kriisilahendusnõukogu välja võrdlusuuringu metoodika ja kohaldab seda pankade valimile.

5.1.5. Omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue: 2016. aastal valitud käsitlusviis ja järgmised sammud

Pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivis nõutakse, et pangad täidaksid omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuet, nii et nad suudaksid katta kahjumi ja taastada oma kapitalipositsiooni kriisilahenduse käigus, mis võimaldab neil täita katkematult oma kriitilisi majandusfunktsioone kriisilahenduse ajal ja järel.

Kriisilahendusnõukogu rakendab omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuet kogu pangandusliidus kooskõlas asjaomaste õigusaktidega. Ühtse kriisilahenduskorra määruse artiklis 12 nõutakse, et kriisilahendusnõukogu kehtestaks omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude ettevõtjatele ja konsolideerimisgruppidele, kes on EKP otsese järelevalve all, ja teistele pangandusliidu piiriülestele konsolideerimisgruppidele. Pangandusliidu riiklikud kriisilahendusasutused vastutavad omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kehtestamise eest vähem olulistele asutustele kooskõlas kriisilahendusnõukogu suunistega.

Ühtse metoodika väljatöötamine on märkimisväärselt keeruline, kui võtta arvesse osalevate liikmesriikide pangandusgruppide suurt mitmekesisust ning omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude muutuvat õiguskeskkonda. Praegused eeskirjad koostati alles 2016. aasta mais,

kui komisjon võttis vastu delegeeritud määruse. Samas võib komisjoni hiljutise seadusandliku ettepaneku avaldamine ELi pangandusreformi kohta muuta tulevast raamistikku, muutes pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi ning mõjutades omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude arvutusi. Arenev õiguskeskkond ei tohiks siiski takistada kriisilahendusnõukogu tõhusaid kahjumikatmismehhanisme välja töötamast ja rakendamast.

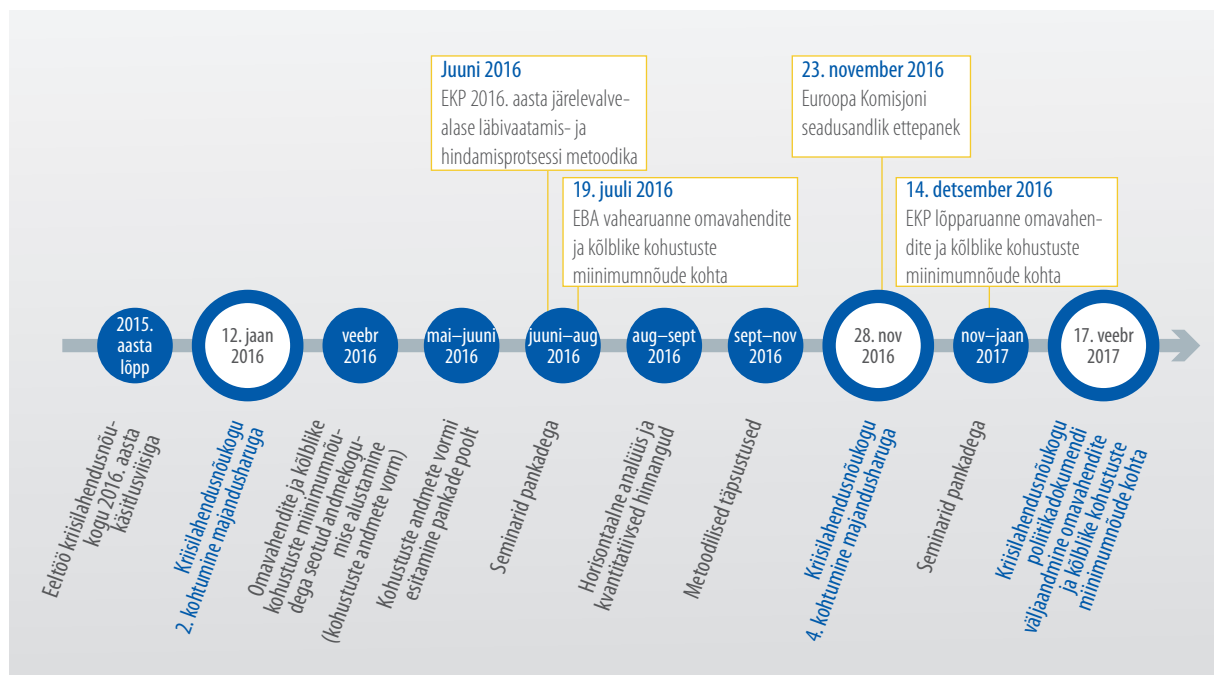
Seetõttu võttis kriisilahendusnõukogu 2016. aastal vastu omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude esialgse käsitlusviisi. Nõukogu oli varem märkinud, et 2016. aastal ei saa pangandusliit lõplikku omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude meetodikat veel kasutada. Seetõttu otsustas kriisilahendusnõukogu arvutada 2016. aasta jaoks ainult teavituslikud konsolideeritud omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude tasemed, mis ei ole siduvad, mida ei jõustata ja mis ei ole vaidlustatavad, kuid mille eesmärk on aidata pankadel valmistuda tulevasteks eesmärkideks ja kohandada vajaduse korral järk-järgult oma rahastamisstruktuure ja -kavasid.

Kriisilahendusnõukogu hakkas majandusharuga suhtlema 2016. aasta esimeses kvartalis. 2016. aasta jaanuarikuisel kohtumisel majandusharu esindajatega² määratles ta oma käsitlusviisi peamised teetähised ja aluspõhimõtted ning teatas kavatsusest hakata koguma kohustuste kildandmeid (vt kohustuste andmete vormi punkt 5.2.3). Pärast andmetöötlust, horisontaalseid kvaliteedi- ja järjepidevuse kontrollitoiminguid ning EKP uue järelevalvealase läbivaatamis- ja hindamisprotsessi kavandi näitajate lisamist 2016. aasta septembris täpsustas kriisilahendusnõukogu oma esialgset käsitlusviisi. Kriisilahendusnõukogu ja riiklikud kriisilahendusasutused olid seminaridel koos pankadega abiks, et selgitada üksikasjalikult meetodikat ja küsida tagasisidet. Kriisilahendusnõukogu tutvustas 2016. aasta omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude lõplikku käsitlusviisi 28. novembril 2016, teisel kohtumisel majandusharu esindajatega³.

² http://srb.europa.eu/sites/srbsite/files/2nd_industry_dialogue_12-1-2016_-_mrel.pdf.

³ https://srb.europa.eu/sites/srbsite/files/20161128_slides_industry_dialogue_mrel.pdf.

Joonis 7. Ülevaade omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude muutumisest 2016. aastal



SIHTTASE JA JAOTUMINE

Kriisilahendusnõukogu omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude teavituslikud eesmärgid põhinevad komisjoni 23. mail 2016 avaldatud delegeeritud määrusel 2016/1450 ja need arvutati järgmiste komponentide summana:

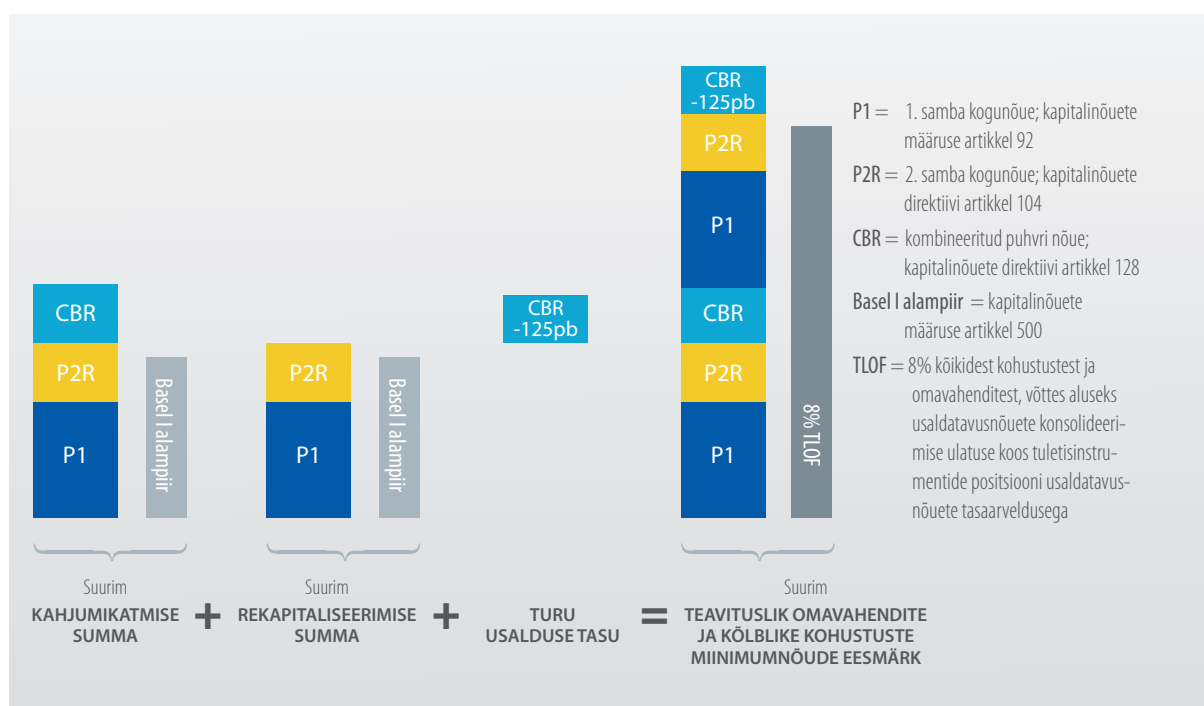
1. kahjumikatmise summa, mis koosneb suurimast
 - a. panga miinimumkapitali nõude (1. sammu) kogusummast, selle 2. samba nõudest ja selle täisulatuses kombineeritud puhvri nõudest või
 - b. summast, mida on vaja Basel I alampiiri saavutamiseks;
2. rekapitalizeerimise summa, mis koosneb suurimast
 - a. panga miinimumkapitali nõudest (1. sammu) ja 2. samba nõudest või
 - b. summast, mida on vaja Basel I alampiiri saavutamiseks.

Neid komponente täiendab turu usalduse tasu, mis kehtestati 2016. aastaks täisulatuses kombineeritud puhvri nõude tasemel, millest lahutati 125 baaspunkti.

Lõpliku siduva nõude ülevõtmisel ELi õigusaktidesse jäeti finantsvõimenduse määr arvesse võtmata.

Lisaks delegeeritud määruses kehtestatud valemile võttis kriisilahendusnõukogu arvesse 8% võrdlusnäitajat. Kriisilahendusnõukogu oli seisukohal, et omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue tuleks kehtestada tasemel, mis on piisavalt usaldusväärne, et saada vajaduse korral juurdepääs sellisele rahastamiskorrale nagu ühtne kriisilahendusfond pangandusliidus. Kriisilahendusnõukogu oli seisukohal, et omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude taset, mis on vähemalt 8% kõikidest kohustustest ja omavahenditest, võiks üldiselt nõuda kõikidelt pangandusliidu suurtelt pangandusgruppideelt.

Joonis 8. Kriisilahendusnõukogu omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude lähenemisviis 2016. aastal



2016. aasta omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude teavituslike eesmärkide puhul ei võetud arvesse võimalikke valikulisi üles- või allapoole korrigeerimisi, mis lähtusid üksikute pangandusgruppide konkreetsest olukorrast, vaid seda kohaldati üksnes grupi konsolideeritud tasandil. Lisaks ei kajasta kohaldatud 125baaspunktiline mahaarvamine turu usalduse tasust tingimata edaspidiseid turu usalduse tasu käsitlevaid otsuseid.

2. INFOKAST. OMAVAHENDITE JA KÕLBLIKE KOHUSTUSTE MIINIMUMNÕUDE TEAVITUSLIKE EESMÄRKIDE KOHANDAMINE

Kahjumikatmise summa: 2016. aasta omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude teavitusliku eesmärgi kindlaksmääramiseks kasutas kriisilahendusnõukogu kahjumikatmise summat koos täisulatuses kombineeritud puhvri nõudega vastavalt delegeeritud määruse artikli 1 lõikele 4, kohandusteta, pidades silmas uut järelevalvealase läbivaatamis- ja hindamisprotsessi meetoodikat, mis välistab stressistsenaariumite korral 2. samba nõudest kahjumi, kuid säilitab sarnaselt 2. sambaga kõik riskid, mida 1. samm ei kata. Kriisilahenduskõlblikkuse takistustest tingitud suurema kahjumikatmise summa võib kehtestada alles hiljem, pärast takistuste kindlakstegemist.

Rekapitalizeerimise summa: kriisilahendusnõukogu otsustas kehtestada rekapitalizeerimise summad vaikimisi tasemel, kasutamata delegeeritud määruses nimetatud võimalikke kohandusi.

Turu usalduse tasu: kriisilahendusnõukogu otsustas määrata kindlaks turu usalduse tasu 2016. aasta vahe-eesmärgi. Turu usalduse tasu tähistab summat, mis on vajalik, et tagada turuosaliste usaldus finantsseisundi taastanud panga vastu. Kriisilahendusnõukogu kehtestas turu usalduse tasu suuruseks 2016. aastal kombineeritud puhvri nõude, millest on lahutatud 125 baaspunkti, võttes arvesse teiste ELi kriisilahendusasutuste valitud käsitusviisi. Turu usalduse tasus 2016. aastal muid kohandusi ei tehtud.

KVALITEET JA JÄRKJÄRGULINE KASUTUSELEVÕTT

2016. aastal oli kriisilahendusnõukogu rahastamiskõlblikkuse suhtes ettevaatlik, välistades ühe lähtepunktina struktureeritud väärtpaberid ja rõhutades vajadust jätkata eriotstarbeliste üksuste emiteeritud kohustuste ning ELi-välise riigi õiguse alla kuuluvate kohustuste hindamist.

Teisalt leidis kriisilahendusnõukogu, et kindlustamata ja eelisnõudeõiguseta üheaastase miinimumtähtajaga tähtjalised hoiused võivad olla rahastamiskõlblikud, kui pangad suudavad täielikult tõendada kiirendatud tagasimaksete puudumist. Igatahes oodatakse nende kohustuste edasist analüüsi EBA suuniste alusel. Pealegi ei kajasta 2016. aastal esitatud eeldused tingimata edasiste kohustuste rahastamiskõlblikkuse kohta tehtavaid otsuseid.

Jaeinvestorite hoitavaid muid kohustusi peeti omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude arvutuse jaoks kõlblikeks, kui need vastasid kehtestatud rahastamiskõlblikkuse kriteeriumidele.

3. INFOKAST. PANGANDUSLIIDU HINNANGULINE MÕJU KRIISILAHENDUSNÕUKOGU VALIMI ALUSEL

Kriisilahendusnõukogu analüüsis kohustuste andmete vormi teabe alusel horisontaalselt kõiki suuri panku, mille jaoks kriisilahendusnõukogu koostas kriisilahenduse kavad (v.a mitme isiku suhtes kriisilahenduse algatamise strateegiad).

Teavitustlikud eesmärgid: keskmiselt 27% koguriskipositsioonist.

Puudujääk:¹ 112 miljardit eurot, mis on keskmiselt 7% koguriskipositsioonist (puudujääkidega pankade puhul).

¹ Hinnanguline puudujääk kriisilahendusnõukogu 2016. aasta käsitlusviisi alusel, mis ei mõjuta asutusesiseste kriisilahendusüksuste tehtavat edasist juhtumipõhist analüüsi. Seepärast võib hinnanguline puudujääk muutuda. Selle põhjuseks on uued kvaliteedikontrollid ja edasine poliitiline areng ühtse kriisilahenduskorra tasandil 2017. aastal.

TULEVIKUSAMMUD

2017. aastal arendab kriisilahendusnõukogu omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude põhimõtet edasi, et saavutada ühtne raamistik, mida saab kohaldada pangandusliidu kõikidele pangandusgruppidele. Kriisilahendusnõukogu lõplikus metoodikas käsitletakse ELi arenevat õigusraamistikku arvesse võttes mitut omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude aspekti. Kriisilahendusnõukogu võtab oma poliitiliste avalduste aluseks kehtivad õigusaktid ja jälgib hoolikalt komisjoni õigusaktide paketiga seotud läbirääkimiste tulemust.

Esimese sammuna kavatakse kriisilahendusnõukogu kehtestada 2017. aastal oma pädevusalasse kuuluvatele suurtele pangandusgruppidele siduvad omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude eesmärgid konsolideeritud tasandil (või asjakohastel allkonsolideeritud tasanditel vastavalt kriisilahenduse strateegiale), millele järgneb 2017. aasta lõpus / 2018. aasta alguses siduvate omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude eesmärkide kindlaksmääramine individuaalsel tasandil nende juriidiliste isikute jaoks, kes kuuluvad finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi kohaldamisalasse.

Kriisilahendusnõukogu määrab nõuetekohased üleminekuperioodid, mis on vajalikud kriisilahenduse raamistiku usaldusvääruse tagamiseks, andes asutustele aega vajaliku kahjumikatmisvõime suurendamiseks. Üleminekuperioodil ei kavatse kriisilahendusnõukogu avaldada oma individuaalseid otsuseid omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude eesmärkide kohta. Pigem võib ta nõuda pankadelt nende omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude täitmiseks kõlblike instrumentide koosseisu avaldamist.

5.2. Kriisilahendusmeetme ettevalmistamine

2016. aastal tegid kriisilahendusnõukogu ja riiklikud kriisilahendusasutused pingelist tööd kriisilahenduse kavade koostamise ning omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude teavituslike eesmärkide tasemetestamisele. Lisaks neile ennetavatele ja ettevalmistavatele meetmetele töötas kriisilahendusnõukogu välja ka võimalikke kriisilahendusmeetmeid, mida oleks võimalik rakendada kohe, kui pank vastab kriisilahenduse eeltingimustele. Sellega seoses kehtestati mitu töösuunda, mida on allpool kirjeldatud.

Kõigepealt viis kriisilahendusnõukogu lõpule hankemenetlused tagamaks, et on olemas raamlepingud, mis annavad kriisilukorras juurdepääsu piiratud arvule välistele ettevõtetele. Nende hulka kuuluvad majandus- ja finantsnõustajad, kes annavad nõu raamatupidamise ja hindamise valdkonnas ja korraldavad nõutava sõltumatu (nii raamatupidamise kui ka majandusliku) hindamise, samuti õigusnõustajad, kes annavad kriisilahendusnõukogule nõu õigusküsimustes. Selle võimaliku välisnõustamise kättesaadavusega kaasneb kriisilahendusnõukogu enda ressursside (nt personal, IKT, materiaalsed vahendid) märkimisväärne tõhustamine, nagu on kirjeldatud 10. peatükis.

Poliitikameetmete vallas on kriisilahendusnõukogu teinud head tööd kriisiohjepoliitikaga ja seotud sisedokumentide ja vormidega, milles täpsustatakse avaliku huvi hindamise viise, määrates kindlaks ja rakendades kõige sobivamad kriisilahendusvahendid ja -õigused ning suhtluse asjaomaste sidusrühmadega. Näiteks on koostatud vormid kriisilahendusnõukogu kriisilahenduse skeemide jaoks. Tegelik kriisilahenduse tingimustes täidetakse vormid sõltuvalt kriisilahenduse eeltingimustele vastava panga konkreetsest olukorrast.

Et testida panga kriisilahenduse eest vastutavate ELi asutuste omavahelist suhtlust, koordineeris kriisilahendusnõukogu 18. jaanuaril 2016 esimest kriisisimulatsiooniharjutust (edaspidi „eelkatse“), mille aluseks võeti ühe panga maksejõuetuse stsenaarium. Harjutus keskendus menetlustele ja protsessidele, millega reguleeritakse kriisilahendusnõukogu, komisjoni (finantsstabiilsuse, finantsteenuste ja kapitaliturgude liidu peadirektoraat ja konkurentsi peadirektoraat) ja nõukogu omavahelist suhtlust.



Harjutuse eesmärk oli saada tõendeid võimalike parandamist vajavate valdkondade kohta, eelkõige kriisilahenduse kava koostamise ja vastava otsuse vastuvõtmisega seotud menetluste ja protsesside toimimise ja rakendamise kohta. Samuti oli harjutuse käigus võimalik katsetada kriisilahendusnõukogu, komisjoni ja nõukogu omavahelist suhtlust kriisiolukorras ning nende IT-taristute toimimist, mida on vaja kriisilahendusotsuste toetamiseks ja teabevahetuse tsentraliseerimiseks ELi asutuste vahel.

Veel andis eelkatse kriisilahendusnõukogu, komisjoni ja nõukogu üksustele hea võimaluse proovida suhtlemist väliste sidusrühmade, eelkõige pressiga.

Lisaks tegi kriisilahendusnõukogu 10. oktoobril 2016 üleilmse koostöö edendamiseks koos Ühendkuningriigi ja USA kriisilahendusametustega Washingtonis tipptasemel piiriülese harjutuse. Harjutuse läbiviija oli USA Föderaalne Hoiusekindlustusselts. Teiste USA osalejate seas olid rahandusministeeriumi, Föderaalreservi Süsteemi nõukogu, USA pangajärelevalve büroo, väärtpaberi- ja börsikomisjoni, kaubafutuuridega kauplemise komisjoni ja Föderaalreservi New Yorgi panga vanemametnikud. Euroopast osalesid muu hulgas Ühendkuningriigi Tema Majesteedi Riigikassa, Inglismaa keskpanga, Ühendkuningriigi Prudential Regulation Authority, kriisilahendusnõukogu, komisjoni ja EKP vanemametnikud.

Harjutuse põhieesmärk oli edendada ja arendada vastutavate osalejate ühist arusaama piiriülesest kriisilahendusest. Eeskätt sooviti parandada mõistmist, suhtlemist ja koostööd USA, pangandusliidu ja Ühendkuningriigi asutuste vahel globaalse süsteemselt olulise panga maksejõuetuse ja kriisilahenduse olukorras.

Harjutus oli tähtis selleks, et teha sihipäraselt kindlaks lahendamist vajavad küsimused, et võimaldada riikide usaldusväärset ja reaalset koostööd juhul, kui globaalne süsteemselt oluline pank (tõenäoliselt) muutub maksejõuetuks.

2017. aastal tugevdab kriisilahendusnõukogu oma valmisolekut võimalikeks kriisilahendusmeetmeteks. Sel eesmärgil hindab ta oma praeguste protsesside, menetluste ja vormide tõhusust ning parandab neid vajadusel konkreetsete lahenduste kasutusele võtmise kaudu. Seejärel teeb kriisilahendusnõukogu eelkatsed, et kontrollida oma valmisolekut kriisiks.

6. KRIISILAHENDUSE RAAMISTIK

6.1. Koostöö riiklike asutustega

Kriisilahendusnõukogu teeb ühtse kriisilahenduskorra raames tihedat koostööd riiklike kriisilahendusasutustega. 2016. aastal arendas kriisilahendusnõukogu välja ametlikud koostöövahendid. Nende hulka kuulusid kõikide kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluvate asutusesiseste kriisilahendusüksuste loomine ning koostööraamistiku lepingu ja selle rakendamiseks vajaliku sisekorraga lõplik väljatöötamine. Lisaks loodi 2016. aastal kriisilahenduskomitee, mis on peamine platvorm, mille kaudu jagatakse riiklike kriisilahendusasutustega kriisilahendustegevuse kogemusi ja arendatakse koos horisontaalseid poliitikameetmeid, et tagada kriisilahendustegevuse järjepidevus ja ranged kvaliteedistandardid ühtse kriisilahenduskorra raames. 2017. aastal ja hiljem jätkab kriisilahenduskomitee oma tööd ja esitab lõplikud lahendused kooskõlas komitee mandaadiga.

Koos riiklike kriisilahendusasutustega korraldas kriisilahendusnõukogu erikoolitusprogramme ja -tegevust, et arendada töötajate vajalikke eksperditeadmisi. Koolitustegevuses keskenduti i) kriisilahendusnõukogu ja riiklike kriisilahendusasutuste uute töötajate sissejuhatavale koolitusele ja ii) panga kriisilahenduse seisukohalt olulistele õigus- ja finantsküsimumustele. Osa koolitustegevusest (nt sissejuhatav koolitus, hindamine) korraldatakse koos EBAga.

2016. aastal külastas esimees ka mitut liikmesriiki, et tutvustada kriisilahendusnõukogu tegevust ja edendada koostööd. Need riigid olid Hispaania, Iirimaa, Itaalia, Leedu, Madalmaad, Malta, Prantsusmaa, Slovakkia ja Sloveenia. 2017. aastal on plaanis järgmised külaskäigud.

6.2. Vähem oluliste asutuste järelevalve

2016. aastal alustas kriisilahendusnõukogu oma mandaadi rakendamist seoses riiklike kriisilahendusasutuste otseses pädevusalas olevate vähem oluliste asutuste järelevalvega. Vastavalt ühtse kriisilahenduskorra määrusele tuleb kriisilahendusnõukogu järelevalvemandaadi raames hinnata vähem oluliste asutuste kavandatud kriisilahendusmeetmeid, millest riiklikud kriisilahendusasutused peavad kriisilahendusnõukogule teatama. Arvestades vähem oluliste asutuste suurt arvu pangandusliidus (ligikaudu 3200), moodustab see ülesanne märkimisväärse osa kriisilahendusnõukogu järgmiste aastate tööst.

Vähem oluliste asutuste järelevalve tegevusaspektid on lisatud koostööraamistiku ja selle sisekorra sätetesse. 2016. aasta septembris võttis kriisilahendusnõukogu vastu ka üksikasjaliku sisemenetluskorra selle kohta, kuidas järelevalvefunktsiooni kriisilahendusnõukogus rakendada.

2016. aastal hakkas kriisilahendusnõukogu saama kriisilahendusmeetmete (peamiselt kriisilahenduse kavade) kavandeid. Sama aasta lõpuks oli nõukogu täitevistung teinud neli otsust, kas väljendada oma vaateid (või mitte) riiklike kriisilahendusametuste koostatud kriisilahendusmeetmete kavandite kohta vastavalt ühtse kriisilahenduskorra määruse artiklile 31.

6.3. Koostöö muude sidusrühmadega

2016. aastal jätkas kriisilahendusnõukogu koostöö arendamist muude oluliste sidusrühmadega, näiteks ELi institutsioonide ning mitteosalevate liikmesriikide ja kolmandate riikide muude asutustega kõikidel tasanditel. Pidev osalemine rahvusvahelistel foorumitel oli kriisilahendusnõukogule töö edendamisel suureks abiks.

(I) EUROOPA LIIDU INSTITUTSIOONID

EUROOPA PARLAMENT



Euroopa Parlament

Kooskõlas kriisilahendusnõukogu ülesannetega ELi institutsioonide ees esines kriisilahendusnõukogu esimees 2016. aastal mitu korda Euroopa Parlamendis. 13. juulil tutvustas ta majandus- ja rahanduskomisjoni avalikul kuulamisel 2015. aasta tegevusaruannet⁴.

Esimees osales ka muudel kindlaid teemasid käsitlevatel avalikel kuulamistel ja arvamusevahetustes, kui seda temalt paluti. 5. detsembril 2016 – majandus- ja rahanduskomisjoni avalikul kuulamisel – tutvustas ta kriisilahendusnõukogu 2017. aasta töökava⁵.

Kogu aasta jooksul vahetas kriisilahendusnõukogu majandus- ja rahanduskomisjoni sekretariaadiga kõikides oma töö jaoks olulistest küsimustes pidevalt teavet ja püüdis vastata parlamendi küsimustele õigel ajal ja põhjalikult. Kriisilahendusnõukogu jälgib hoolega majandus- ja rahanduskomisjoni kuulamisi ja õigusloome protsessi, kui see on asutuse mandaadiga seotud.

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU



Euroopa Liidu
Nõukogu

Kriisilahendusnõukogu jätkas ja süvendas avatud dialoogi nõukoguga, et anda oma panus tõhusasse poliitikakujundamisse. Eelkõige osales kriisilahendusnõukogu esimees nõukogu majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu (ECOFIN) mitteametlikel olulistel kohtumistel, aga ka eurorühma kohtumistel. Kriisilahendusnõukogu osales eurorühma töörühma ja majandus- ja rahanduskomitee töös küsimustes, mis hõlmasid komisjoni ettepanekut riskide vähendamiseks, samuti laenukorralduse lepingute ja valitsustevahelise kokkuleppega seotud töös ning Euroopa hoiuste tagamise skeemi ajutises töörühmas. Kriisilahendusnõukogu pakkus tehnilist tuge koordineeritud tegevuse rakkerühma aruteludel ühtse kriisilahendusfondi ühise kaitsemeetme teemal.

⁴ [http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20160706IPR35850/committee-on-economic-and-monetary-affairs-meeting-13072016-\(pm\)](http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20160706IPR35850/committee-on-economic-and-monetary-affairs-meeting-13072016-(pm)).

⁵ <http://www.europarl.europa.eu/ep-live/en/committees/video?event=20161205-1515-COMMITTEE-ECON>.

Kriisilahendusnõukogu tagas ka taristu olemasolu ja piisavalt hea toimimise, et võimaldada kriisilahendusnõukogu ja nõukogu suhtlemist kriisilahendusotsuse tegemisel, nagu on nõutud ühtse kriisilahenduskorra määruses.

EUROOPA KESKPANK



Lisaks organisatsiooni struktuuri arendamisele, et teha EKP kui järelevalveasutusega koostööd ühtse järelevalvemehhanismi raames, iseloomustas 2016. aastat EKPga jagatava igapäevase töövoo täiustamine, eelkõige õigeaegse teabevahetuse vallas. 2016. aasta veebruaris toimus EKP ja kriisilahendusnõukogu kõrgetasemeline kohtumine, kus arutati selliseid poliitikeemasid nagu omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue, kogu kahjumikatmisvõime ja Euroopa hoiuste tagamise skeem. Keskastme juhtide tasandil korraldati igas kvartalis kohtumisi või videokonverentse, et käsitleda kriisilahendusnõukogu ja EKP koostöö raames esilekerkivaid küsimusi. Tehnilisel tasandil suhtlevad kriisilahendusnõukogu ja EKP horisontaalsed üksused korrapäraselt. Kriisilahendusnõukogu osales ka EKP järelevalvenõukogu koosolekutel, et arutada kriisilahendusega seotud teemasid või üksikjuhtumeid (pidades silmas võimalikku kriisilahendust või varajase sekkumise meetmeid tulevikus), kui teda selleks paluti.

EKP-l on kriisilahendusnõukogu täitevistungitel ja täiskogul vaatleja staatus, mis lihtsustab õigeaegset ja tihedat koostööd. Lisaks osalevad EKP esindajad vaatlejatena kriisilahenduskomitee koosolekutel ja on kaasatud mitmesse tehnilisse töösuunda, mis on seotud horisontaalseid küsimusi käsitleva poliitika väljatöötamisega.

EUROOPA KOMISJON



2016. aastal jätkas kriisilahendusnõukogu poliitika- ja menetlusküsimustes arvamuste vahetamist komisjoni asjaomaste direktoraatidega, eelkõige konkurentsi peadirektoraadi ning finantsstabiilsuse, finantsteenuste ja kapitaliturgude liidu peadirektoraadiga eri tasanditel. Komisjoni sisearuandeluses pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi ja ühtse kriisilahenduskorra määruse muudatusettepaneku koostamise üle (mis esitati 2016. aasta lõpuks) osales kriisilahendusnõukogu komisjoni palvel ettepanekute, eksperditeadmiste ja kogemustega, et kindlaks teha 1. tasandi õigusaktide valdkonnad, mis nõuavad muudatusi. Komisjonil on kriisilahendusnõukogu täitevistungitel ja täiskogul ning kriisilahenduskomitee koosolekutel vaatleja staatus, mis lihtsustab tihedat koostööd.

(II) EUROOPA PANGANDUSJÄRELEVALVE JA MUUD ELI ASUTUSED

EUROOPA PANGANDUSJÄ- RELEVALVE



2016. aastal tihendas kriisilahendusnõukogu EBAGA tehtavat koostööd ja suurendas vastastikust toetust, eelkõige ühtse reeglistikuga seotud tegevuses ja koolituse pakkumisel kriisilahendusküsimustes. Kriisilahendusnõukogu andis silmatorkava panuse mitme 2016. aastal EBA avaldatud tehnilise standardi, suunise ja aruande väljatöötamisse. Nende seas olid aruanne kriisilahenduse rahastamise korra nõuetekohase sihttaseme kohta pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi raames ning aruanne omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude rakendamise ja kavandamise kohta. Samuti osales kriisilahendusnõukogu konkreetsetes töösuundades, mida jätkatakse 2017. aastal ja mille näiteks on lihtsustatud kohustuste kriteeriumid, Euroopa kriisilahenduse kolleegiumide määramine ja muud õigusvahendid, mis on seotud kriisilahenduse kavandamise ja kriisiohjega, nagu hindamise regulatiivne tehniline standard. Üks kriisilahendusnõukogu täiskohaga liige tegutses EBA kriisilahenduskomitee esimehena ja osales vaatljana EBA järelevalvenõukogu koosolekul. Aktiivne tegutsemine EBA tehnilistes töösuundades ja komiteedes on oluline, et edendada koostööd ning tagada eeskirjade ja tavade nõuetekohane ühtlustamine, mis on vajalik nii pangandusliidu kui ka selle väliste kriisilahendusasutuste jaoks. Kriisilahendusnõukogu tegevus kätkes ka vastavust EBA aruandlus- ja teavitusnõuetele.

Samamoodi on EBA-l endal kriisilahendusnõukogu täitevistungitel ja täiskogul vaatlaja staatus. Lisaks tehniliste algandmete edastamisele arvukatele kriisilahendusnõukogu töösuundade jaoks käivad EBA esindajad kriisilahenduskomitee igakuistel koosolekutel vaatlajatena ja osalevad mitmes tehnilises töösuunas, et kujundada horisontaalseid küsimusi käsitlevat poliitikat.

Samuti süvendas kriisilahendusnõukogu oma koostööd teiste ELi järelevalveasutustega, st Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve, Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve, Euroopa Süsteemsete Riskide Nõukogu ja Euroopa stabiilsusmehhanismiga.

KOOSTÖÖ MUUDE ASUTUSTEGA ÜHTSE KRIISILAHENDUSKORRA MÄÄRUSE NING PANKADE FINANTSSEISUNDI TAASTAMISE JA KRIISILAHENDUSE DIREKTIIVI ALUSEL (VASTASTIKUSE MÕISTMISE MEMORANDUMID, KOOSTÖÖLEPINGUD JA KRIISILAHENDUSE KOLLEGIUMID)

Paljud kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluvad konsolideerimisgrupid tegutsevad enamjaolt rohkem kui ühes riigis, nii Euroopas kui ka maailmas. Pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivis ning ühtse kriisilahenduskorra määruses nõutakse seetõttu kriisilahendusnõukogult kolme liiki lepingute allkirjastamist, et soodustada teabevahetust ja koostööd piiriülese kriisilahenduse kavandamise ja elluviimise huvides:

- ▶ vastastikuse mõistmise memorandumid iga sellise mitteosaleva liikmesriigi kriisilahendusasutusega, mis on vähemalt ühe globaalse süsteemselt olulise panga asukohariik (st Ühendkuningriik ja Rootsi)⁶;
- ▶ vastastikuse mõistmise memorandumid EKP ning iga mitteosaleva liikmesriigi riiklike kriisilahendusasutuste ja pädevate asutustega⁷;
- ▶ institutsioonipõhised mittesiduvad koostöölepingud⁸ kolmandate riikide kriisilahendus- ja järelevalveasutustega kooskõlas EBA koostööraamlepingutega⁹.

Vastastikuse mõistmise memorandumite sõlmimine ELi-väliste asutustega ei ole pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi ega ühtse kriisilahenduskorra määruse alusel kohustuslik, kuid on soovitatav kriisilahenduse tõhusa koostööraamistiku huvides. Kohustuslik on siiski sõlmida eeskätt ELi-väliseid asutusi hõlmavad vastastikuse mõistmise memorandumid ja koostöölepingud. Selle taga on vajadus hinnata kolmandate riikide võrdvärsust andmekaitse ja konfidentsiaalsusnõuete alal (vt allpool).

(III) KOOSTÖÖ PANGANDUSLIIDUS MITTEOSALEVATE ELI LIIKMESRIIKIDE ASUTUSTEGA

2016. aastal keskendusid kriisilahendusnõukogu koostööalased jõupingutused nende mitteosalevate riikide kriisilahendusasutustele, millega pangandusliidul on kõige olulisem piiriülene pangandustegevus. Kooskõlas ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 32 lõike 2 teise lõiguga sõlmiti 2016. aasta detsembris vastastikuse mõistmise memorandum globaalsete süsteemselt oluliste pankade seast SNDOga (Rootsi kriisilahendusasutus).

2016. aastal jätkas kriisilahendusnõukogu Inglismaa keskpangaga vastastikku huvi pakkuvates valdkondades väärtuslikke arutelusid nii tehnilisel kui ka juhatuse tasandil. Inglismaa keskpank on kriisilahendusnõukogule oluline sidusrühm, nagu kriisilahendusnõukogu on seda Inglismaa keskpanga jaoks. Arutelud hõlmasid kriisilahenduse kavandamist, koostööd ja poliitikameetmete arendamist.

⁶ Ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 32 lõike 2 teine lõik.

⁷ Ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 32 lõike 2 esimene lõik.

⁸ Need dokumendid, mis ei ole õiguslikult siduvad, on kriisiohjerühmade toimimise alus.

⁹ Ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 32 lõiked 1 ja 4, pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi artikli 97 lõige 2.

Mis puudutab ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 32 lõike 2 esimese lõigu kohaseid vastastikuse mõistmise memorandume kriisilahendusnõukogu, EKP, asjaomaste kriisilahendusasutuste ja mitteosalevate liikmesriikide pädevate asutuste vahel, siis pidasid pooled läbirääkimisi ning kriisilahendusnõukogu saatis 2016. aasta lõpus üheksa mitteosaleva liikmesriigi kriisilahendus- ja pädevatele asutustele ringkirjaga vastastikuse mõistmise memorandumi kavandi. Kõiki läbirääkimisi peeti tihedas koostöös EKPga.

Nagu pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivis on ette nähtud, moodustavad piiriülese koostöö olulise aluse ka kriisilahenduse kolleegiumid. Vastavalt pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi artiklile 88 peab kriisilahendusnõukogu organiseerima kriisilahenduse kolleegiumid ka selliste konsolideerimisgruppide jaoks, mis on asutatud pangandusliiduvälistes liikmesriikides (direktiivi artikkel 88) ja kus kriisilahendusnõukogu on konsolideerimisgrupi tasandi kriisilahendusasutus.

Kriisilahendusnõukogu on moodustanud kriisilahenduse kolleegiumid peaaegu kõikide oma pädevusalasse kuuluvate pankade jaoks ja on algatanud ühise otsuste tegemise kriisilahenduse kavade kohta. 2016. aastal süvendati kahepoolset koostööd teatud pangandusliiduväliste liikmesriikide asutustega (nt Inglismaa keskpanga ning Rootsi ja Taani kriisilahendusasutustega) ja seda jätkatakse 2017. aastal teiste pangandusliiduväliste Euroopa asutustega.

(IV) ELI-VÄLISTE RIIKIDE ASUTUSED

Vastavalt pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivile ja ühtse kriisilahenduskorra määrusele kehtivad kolmandate riikide asutustega peetava teabevahetuse suhtes ELis ning kolmandates riikides võrdsed ametisaladuse hoidmise nõuded ja standardid. See kehtib ka koostöölepingute, vastastikuse mõistmise memorandumite, kriisiohjerühmade ja kriisilahenduse kolleegiumide kohta.

ELi isikuandmete kaitse õigusraamistik ei võimalda jagada kriisilahendusnõukogul korrapäraselt isikuandmeid kolmandate riikide asutustega, v.a juhul, kui komisjon on vastu võtnud otsuse isikuandmete piisava kaitse kohta asjaomases kolmandas riigis või kui kriisilahendusnõukogu ja kolmanda riigi asutuse vahel on sõlmitud andmekaitseleping.

VASTASTIKUSE MÕISTMISE MEMORANDUMID KOLMANDATE RIIKIDE ASUTUSTEGA

2016. aastal pidas kriisilahendusnõukogu vastastikuse mõistmise memorandumite üle läbirääkimisi USA Föderaalse Hoiusekindlustusseltsi, FINMA (Šveitsi finantsuru järelevalveasutus), CDICi (Kanada hoiusekindlustuskorporatsioon) ja Brasiilia keskpangaga. Selle protsessi käigus pidi kriisilahendusnõukogu hindama, kas nende ELi-väliste kriisilahendusasutuste konfidentsiaalsuse ja isikuandmete kaitse kord on ELi õigusaktidega samaväärne. Vastastikuse mõistmise memorandumid kiidetakse eeldatavasti heaks 2017. aastal.

KOOSTÖÖLEPINGUD KOLMANDATE RIIKIDE ASUTUSTEGA

Mis puudutab pangapõhiseid koostöölepinguid konsolideerimisgruppides, kus kriisilahendusnõukogu on asukohajärgne asutus, siis pärast 2016. aasta ettevalmistusi ja läbirääkimisi sõlmitakse 2017. aastal eeldatavasti mitmepoolsed koostöölepingud.

Seoses koostöölepingutega, kus kriisilahendusasutus on asukohajärgne asutus, tuleb teha vahet koostöölepingutel:

- ▶ mille võib allkirjastada kohe, kui asjaomase kolmanda riigi konfidentsiaalsusnormide samaväärsuse hindamine on lõpule viidud;
- ▶ mis allkirjastati enne 2016. aastat ja millega kriisilahendusnõukogul on vaja ühineda.

Selliste koostöölepingute suhtes algatati kolmandate riikide samaväärsuse hindamine 2016. aastal ja lepingud kiidetakse eeldatavasti heaks 2017. aastal.

(V) RAHVUSVAHELISED FOORUMID JA ORGANID

Lisaks koostööle ELi institutsioonide ja organitega ning kriisilahendus- ja järelevalveasutustega ELis ja väljaspool seda osaleb kriisilahendusnõukogu ka suurtes rahvusvahelistes foorumites ja organites. Lisateave on 7. peatükis „Poliitika koordineerimine ja rahvusvahelised suhted“.

7. POLIITIKA KOORDINEERIMINE JA RAHVUSVAHELISED SUHTED

Turgude omavaheline seotus nõuab üleilmsel tasandil koostööd, poliitikat ja suuniseid. Finantsstabiilsuse nõukogu ja muud valitsustevahelised organisatsioonid etendavad lähenemise edendamisel ning kriisilahenduse valdkonnas nõu andmisel tähtsat rolli.

Seepärast täpsustas kriisilahendusnõukogu oma profiili pangandusliidu kriisilahendusametuseks, kes vastutab otseselt euroala kõige olulisemate pankade ja piiriüleste pangandusgruppide eest, ning osales oma kasvavate eksperditeadmistega selliste valitsustevaheliste organisatsioonide töös.

Kriisilahendusnõukogu 2016. aasta rahvusvahelisest tegevusest oli tema igapäevases põhitöös ja arengus väga palju abi. Ta püüab jagada oma eksperditeadmisi rahvusvaheliste partneritega, et üksteisest kasu saada. Seega jätkab ja hoogustab kriisilahendusnõukogu kogemuste ja oskusteabe rahvusvahelist vahetamist tulevikus.

7.1. Institutsioonidevahelise koostöö ja suhete koordineerimine

(I) FINANTSSTABIILSUSE NÕUKOGU

Kriisilahendusnõukogu osales kõikides finantsstabiilsuse nõukogu töörühmades, kelle töö keskmes on kriisilahendusega seotud teemad. Joonisel 7 on ülevaade finantsstabiilsuse nõukogu peamistest komiteedest, mis on kriisilahendusnõukogu tegevuse jaoks olulised.

Kriisilahenduse juhtrühm, mida juhib kriisilahendusnõukogu esimees, loodi 2011. aasta alguses ja see hõlmab finantsstabiilsuse nõukogus kriisilahendusküsimustega tegelevat komiteed. Rühm annab aru finantsstabiilsuse nõukogu juhtkomiteele ja on jagatud mitme allrühma ja töösuuna vahel.

Peale kriisilahenduse juhtrühma osales kriisilahendusnõukogu 2016. aastal kõikides finantsstabiilsuse nõukogu asjaomastes kriisilahendusega seotud rühmades ja töösuundades:

1. panganduse piiriülese kriisiohje rühma eesmärk on edendada kriisilahenduse kavandamise nõuete rakendamist. 2016. aastal jagunes see järgmiste töösuundade vahel:

- ▶ kriisilahenduse aegse rahastamise töösuund;
- ▶ finantsturutaristule katkematu juurdepääsu töösuund;
- ▶ kohustuste ja nõudeõiguste teisendamise vahendi kasutamise töösuund, mille kaasesimeheks on kriisilahendusnõukogu liige;
- ▶ sisemise kogu kahjumikatmisvõime töösuund;
- ▶ talitluspidevuse töösuund;

2. õigusekspertide rühm suurendab eelkõige paremat arusaamist õigusprobleemidest ja menetlustest, mis on seotud piiriüleste kriisilahendusmeetmete jõustamisega;

3. piiriülese kriisiohje rühm finantsturutaristu (nt keskse vastaspoole) jaoks;

4. kesksete vastaspoole vastastikuse mõju ühine uurimisrühm.

ERILISE TÄHTSUSEGA TEGEVUS 2016. AASTAL

Seoses finantsstabiilsuse nõukogu pankade kriisilahenduse raamistikuga toetas kriisilahendusnõukogu finantsstabiilsuse nõukogu jõupingutusi selleks, et panna oma põhielemendid, eelkõige sisemine kogu kahjumikatmisvõime, veelgi paremini toimima,¹⁰ ning üldisemalt selleks, kuidas kogu kahjumikatmisvõime tingimustes esitatud ettepanek ellu viia. Muud põhipunktid olid 2016. aastal juurdepääs finantsturutaristule,¹¹ kriisilahenduse aegne rahastamine,¹² talitluspidevus¹³ ja kohustuste ja nõudeõiguste teisendamise vahendi kasutamine.

KRIISILAHENDUSKÕLBLIKKUSE HINDAMINE

Kooskõlas finantsstabiilsuse nõukogu finantseerimisasutuste tulemusliku kriisilahenduskorra põhinõuetega, mille G20 riigi- ja valitsusjuhid kinnitasid 2011. aasta novembris, kohustus finantsstabiilsuse nõukogu 2013. aasta septembri aruandes G20le hindama iga globaalse süsteemselt olulise panga kriisilahenduskõlblikkust¹⁴.

Finantsstabiilsuse nõukogu kriisilahenduskõlblikkuse hindamise ja põhinõude nr 10 eesmärk on hinnata kriisilahenduse strateegiate teostatavust seoses iga globaalse süsteemselt olulise pangaga, mille finantsstabiilsuse nõukogu on tuvastanud, võttes arvesse panga maksejõuetuks muutumise tõenäolist mõju finantssüsteemile ja kogu majandusele. Kriisilahenduskõlblikkuse

¹⁰ Vt „Consultation on Guiding Principles on the Internal Total Loss-Absorbing Capacity of G-SIBs“ (<http://www.fsb.org/2016/12/guiding-principles-on-the-internal-total-loss-absorbing-capacity-of-g-sibs-internal-tlac/>).

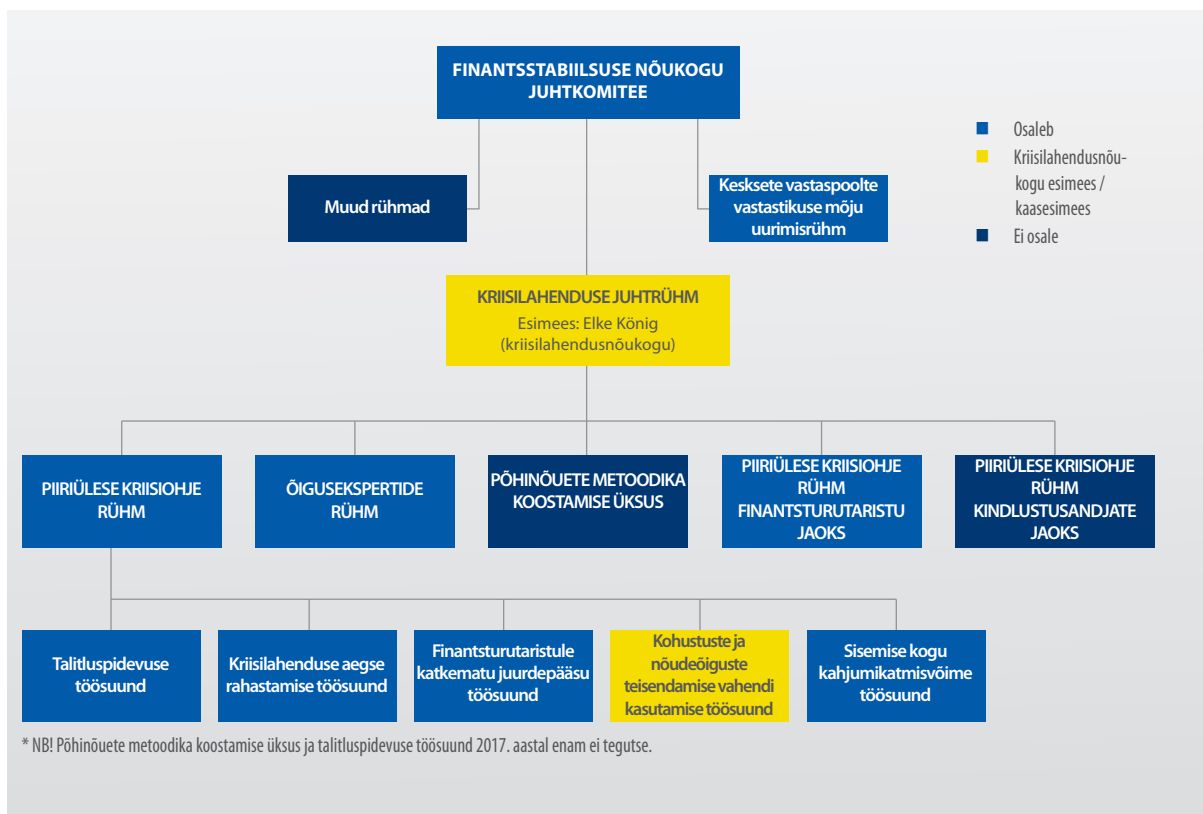
¹¹ Vt „Consultation on Guidance on Continuity of Access to Financial Market Infrastructures for a Firm in Resolution“ (<http://www.fsb.org/2016/12/guidance-on-continuity-of-access-to-financial-market-infrastructures-fmis-for-a-firm-in-resolution/>).

¹² Vt „Guiding Principles on the Temporary Funding Needed to Support the Orderly Resolution of a Global Systemically Important Bank (G-SIB)“ (<http://www.fsb.org/2016/08/guiding-principles-on-the-temporary-funding-needed-to-support-the-orderly-resolution-of-a-global-systemically-important-bank-g-sib/>).

¹³ Vt „Guidance on Arrangements to Support Operational Continuity in Resolution“ (<http://www.fsb.org/2016/08/guidance-on-arrangements-to-support-operational-continuity-in-resolution/>).

¹⁴ Vt „Progress and Next Steps Towards Ending ‘Too-Big-To-Fail’ (TBTF)“ (http://www.fsb.org/wpcontent/uploads/r_130902.pdf), 2. september 2013.

Joonis 9. Finantsstabiilsuse nõukogu komiteed, rühmad ja töösuunid kriisilahenduse valdkonnas



hindamine edendab ka iga globaalse süsteemselt olulise panga kriisilahenduskõlblikkuse ühtset aruandlust, samuti kooskõlastatud meetmeid võimalike allesjäänud probleemide lahendamiseks.

Finantsstabiilsuse nõukogu avaldab igal aastal G20le kriisilahenduse edusammude aruande, mis sisaldab tagasisidet kriisilahenduskõlblikkuse hindamise tulemuste kohta. Esimene täielik voor kõikide globaalsete süsteemselt oluliste pankade jaoks toimus 2015. aastal, kui kriisilahendusnõukogul ei olnud veel täisvolitusi.

Teises kriisilahenduskõlblikkuse hindamises 2016. aastal oli kriisilahendusnõukogul palju silmapaistvam roll. Kriisilahendusnõukogu vastutas kaheksa Euroopa globaalse süsteemselt olulise panga kriisilahenduskõlblikkuse hindamise eest¹⁵. Tulemused lisati finantsstabiilsuse nõukogu 2016. aasta eduaruandesse, mis avaldati 2016. aasta augustis enne G20 kohtumist Hiinas¹⁶. Eduaruande kohaselt liiguti finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse kavandamise tööga viimasel kahel aastal märgatavalt edasi. Aruandes tõsteti esile ka lisatööd vajavad valdkonnad, mida oli 2016. aasta kriisilahenduskõlblikkuse hindamise raames hinnatud: kogu kahjumikatmisvõime, talitluspidevus, ISDA (International Swaps and Derivatives Association, Inc.) kriisilahenduse peatamise protokoll, kriisilahenduse aegne rahastamine, hindamine ja juhtimisinfosüsteemid.

Kriisilahendusnõukogu andis oma panuse ka finantsstabiilsuse nõukogu suuniste väljatöötamise kesksete vastaspoolte finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduskorra kohta. Pärast esimest avalikku konsultatsiooni aruteludokumendi üle¹⁷ antakse 2017. aasta suvel välja

¹⁵ Deutsche Bank, Santander, BNP Paribas, Crédit Agricole, Société Générale, Unicredit, ING ja BPCE.

¹⁶ Vt finantsstabiilsuse nõukogu 2016. aasta aruanne „Resilience through resolvability — moving from policy design to implementation“ (<http://www.fsb.org/wp-content/uploads/Resilience-through-resolvability-%E2%80%93-moving-from-policy-design-to-implementation.pdf>).

¹⁷ Vt „Essential Aspects of CCP Resolution Planning“ ja „Progress Report on the CCP Workplan“ (<http://www.fsb.org/2016/08/fsb-publishes-discussion-note-on-essential-aspects-of-ccp-resolution-planning-and-progress-report-on-ccp-workplan/>).

suunised kriisilahenduse kavandamise, strateegiate ja vahendite kohta. Sellega seoses osales kriisilahendusnõukogu ühises uurimisrühmas kesksete vastaspoolte vastastikuse mõju kohta. Uurimisrühma töö on kriisilahendusnõukogu jaoks eriti oluline, sest paljud nõukogu otsesesse pädevusse kuuluvad pangad on järelriskidega kokku puutuvad peamiste kesksete vastaspoolte kliirivad liikmed. Kui kliiriv liige muutub või muutub tõenäoliselt maksejõuetuks, on sellel otsene mõju kesksetele vastaspooltele, eriti kui liige on märkimisväärselt oluline.

(II) VALITSUSTEVAAHELISTE ORGANISATSIOONIDE JA ORGANITE NÕUSTAMINE EUROOPA KRIISILAHENDUSE RAAMISTIKU TEEMAL

Maailmapanga, Rahvusvahelise Valuutafondi (IMF) ja ÜRO soovil on kriisilahendusnõukogu alati valmis neid nõustama seoses läbirääkijariikide ja muude ELi kriisilahenduse raamistikust huvitatud valitsustega.

Pärast tihedat koostööd 2015. aastal jätkas kriisilahendusnõukogu 2016. aastal Maailmapanga tehnilist nõustamist, eelkõige töös finantssektori nõustamiskeskusega – tehnilise üksusega, mis on osa Maailmapanga rahastamise ja turgude üleilmse tegutsemise üksusest ja mille eesmärk on poliitiline ja tehniline nõustamine ning analüütilised teenused tärkava [Euroopa ja Kesk-Aasia](#) piirkonna klientriikidele. Kriisilahendusnõukogu keskendus Maailmapanga / finantssektori nõustamiskeskuse toetamisel eelkõige nende nõustamis- ja analüüsiteenustele, mis on seotud panga finantsseisundi taastamise ja kriisilahendusega, samuti finantsstabiilsusele, kriisiennetusele ja makrotasandi raamistikele. Kriisilahendusnõukogu jagas oma eksperditeadmisi ka Maailmapanga grupi 2016. aasta novembri väljaandes „Understanding Bank Recovery and Resolution in the EU: A Guidebook to the BRRD”¹⁸. Lisaks osales kriisilahendusnõukogu tärkava turumajandusega riikide kriisilahenduskorra teemalises arvamusevahetuses.

(III) RAHVUSVAHELISE VALUUTAFONDI FINANTSSEKTORI HINDAMISE PROGRAMM

2016. aastal suurendas kriisilahendusnõukogu pangandusliitu kuuluvates eri riikides veelgi oma osalust Rahvusvahelise Valuutafondi (IMF) finantssektori hindamise programmis. 2016. aastal osales kriisilahendusnõukogu Iirimaa, Saksamaa, Madalmaade, Soome ja Luksemburgi finantssektori hindamise programmis. Et IMF hindas samal ajal ka riikide ja ELi tasandi kriisilahenduskorda, oli kriisilahendusnõukogu osalemine eriti tähtis, et selgitada välja ühtse kriisilahenduskorra erinevad poliitikaelemendid ja oluliste krediidiasutuste või investimisühingute kriisilahenduse kavandamisel saavutatud edusammud. Selle tegevuse käigus saadud kogemused hõlbustavad koostööd IMFiga euroala finantssektori hindamise programmi ajal, mis on kavandatud 2017. aastaks.

(IV) KOOSTÖÖ KOLMANDATE RIIKIDEGA

2016. aastal pidas kriisilahendusnõukogu eelkõige dialoogi Brasiilia keskpangaga, mis on kriisilahendusasutus seoses kriisilahenduskorra toimimisega ELis. See on osa laienevast dialoogist, mida kriisilahendusnõukogu arendab kõikides G20 riikides ELis ja väljaspool. See tegevus võib hõlmata ka töötajate vahetust, nagu on kavandatud Brasiilia keskpanga jaoks.

¹⁸ <http://pubdocs.worldbank.org/en/609571482207234996/FinSAC-BRRD-Guidebook.pdf>.



7.2. Regulaatiivne tegevus

2016. aastal vahetas kriisilahendusnõukogu kõikides olulistest kriisilahendusega seotud küsimustes pidevalt mõtteid komisjoni ja kaasseadusandjatega (Euroopa Parlament ja nõukogu). Muu hulgas sooviti kindlaks teha olemasolevate õigusaktide (nt pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi ja ühtse kriisilahenduskorra määruse) parandamist vajavad osad.

(I) KOGU KAHJUMIKATMISVÕIME KOKKULEPPE ÜLEVÕTMINE ELI ÕIGUSAKTIDESSE OSANA RISKIDE VÄHENDAMISE PAKETIST

2016. aastal esitas kriisilahendusnõukogu komisjonile oma eksperditeadmised ja seisukohad võimalike viiside kohta, kuidas võtta rahvusvaheline kokkulepe ELi õigusesse üle ning tagada selle ühtlustamine omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuet käsitlevate õigusaktidega.

Riskide vähendamise paketi raames esitas komisjon 2016. aasta lõpus seadusandliku ettepaneku ja kriisilahendusnõukogu on teinud komisjoni ja nõukoguga koostööd tehnilise kommentaari andmiseks. Ta on tutvustanud nõukogule mitut vajalikku poliitikateemat, mille hulka kuuluvad ettepaneku üldine ülesehitus ning üksikasjalikumate märkuste esitamine selliste küsimuste kohta nagu artikli 55 läbivaatamine seoses kohustuste ja nõudeõiguste teisendamise vahendi lepingulise tunnustamisega. Kriisilahendusnõukogu jätkab ettepaneku analüüsimist aspektist, kuidas see võib mõjutada kriisilahendusnõukogu tulevast kriisilahenduskõlblikkuse suurendamise tööd pangandusliidus, ja jätkab osalemist arutelus tehniliste küsimuste üle, kui teda selleks palutakse.

(II) FINANTSTURUTARISTU KRIISILAHENDUS

Kuigi finantsturutaristu etendab Euroopa turgudel üha tähtsamat rolli, ei ole selle üksuste kriisilahenduskorda ELis veel kehtestatud. Kriisilahendusnõukogu teeb ELi ja rahvusvahelisel tasandil koostööd selle valdkonna õigusloome toetamiseks. Kriisilahendusnõukogu kujundas oma poliitilise seisukoha, tutvustas seda asjaomastel rahvusvahelistel foorumitel, eelkõige finantsstabiilsuse nõukogus, ja jagas oma teadmisi ELi ja rahvusvaheliste organitega. Kriisilahendusnõukogu jaoks on oluline keskse vastaspoole kriisilahenduse kehtestamine, võttes arvesse, et paljud kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluvad pangad on kesksete vastaspoolte kliirivad liikmed.

(III) EUROOPA HOIUSTE TAGAMISE SKEEM

Praegu põhineb Euroopa hoiuste tagamise skeem ühtlustatud eeskirjadel, mida kohaldatakse 28 liikmesriigis hoiuste tagamise skeemi direktiivi ja selle riiklike rakendusseaduste alusel. Erinevalt pangandusliidu esimesest kahest sambast ei põhine kolmas samm veel tsentraliseeritud süsteemil, vaid traditsioonilisel eeskirjade ühtlustamise kaval, et tagada hoiuste tagamise ühtne ulatus ja tase (kuni 100 000 eurot isiku ja panga kohta).

2015. aasta novembris võttis komisjon vastu seadusandliku ettepaneku Euroopa hoiuste tagamise skeemi kohta, mida arutati Euroopa Parlamendis ja nõukogus 2016. aasta jooksul.

Euroopa hoiuste tagamise skeemiga kehtestatakse euroala liikmesriikidele tsentraliseeritud hoiuste tagamise skeem. See oleks kõikidele euroala liikmesriikidele kohustuslik ja kooskõlas ühtse järelevõtmehhanismi ja ühtse kriisilahenduskorraga saaksid seda kasutada ka euroalavälised liikmesriigid.

Kriisilahendusnõukogu osales 2016. aasta jooksul vastavates tehnilistes aruteludes ning jätkab nõukogu, Euroopa Parlamendi ja komisjoni toetamist tehnilisel tasandil, et arendada Euroopa hoiuste tagamise skeemi ettepanekut edasi.

Arvestades, et Euroopa hoiuste tagamise skeem on tihedalt seotud ELi tasandi jõupingutustega riiklike maksejõuetuskordade lähendamiseks, sest need on seotud pankadega, ja järgides nõukogu 2016. aasta juuni järeldusi, jätkas kriisilahendusnõukogu tehnilise toetuse pakkumist ka nõukogule ja komisjonile nende töös võlausaldajate hierarhia ja moratoriumi vahendi vallas.



8. TEABEVAHETUS

Teabevahetuse üksuse eesmärk on toetada kriisilahendusnõukogu peamisi tegevusfunktsioone järgmistele põhieesmärkidele püüdlemise kaudu:

- ▶ saavutada kriisilahendusnõukogu hea maine usaldusväärse asutusena;
- ▶ saavutada hea koostöö ELis ja sellest väljaspool;
- ▶ saavutada suurem nähtavus;
- ▶ levitada kriisilahendusnõukogu vaateid ja poliitikapõhimõtteid;
- ▶ kujundada selge arusaam kriisilahendusnõukogu teemadest.

Teabevahetusüksuse tulemused aitavad otseselt ja kindlalt saavutada kriisilahendusnõukogu üldeesmäärke, nagu on sätestatud asutuse ülesannete kirjelduses. Teabevahetusüksus kaitseb ja tugevdab kriisilahendusnõukogu mainet ning kujundab avalikku arusaama kriisilahendusnõukogu eripärastest omadustest ning asutuse töö väärtusest ja mõjust.

2016. aastal jätkas kriisilahendusnõukogu oma teabevahetusfunktsiooni arendamist kolme põhieesmärgiga:

1. varustada organisatsioon sobivate vahenditega pidevaks teabevahetuseks ja teavitustegevuseks ning jõuda erinevate sidusrühmadeni, et suurendada kriisilahendusnõukogu nähtavust eri liikmesriikides ja väljaspool ELi;
2. olla valmis selges ja arusaadavas järjekorras võetavateks meetmeteks kriisilahenduse või kriisi korral;
3. suurendada asutusesisest suhtlust ja teabevahetust.

2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

VÄLISTEABEVAHETUSE STRATEEGIA

2016. aastal vaatas kriisilahendusnõukogu kooskõlas kriisilahendusnõukogu strateegiliste eesmärkidega läbi oma teabevahetusstrateegia esimese versiooni. Selles keskenduti järgmistele aspektidele.

- ▶ Koostöö ettevõtetega: 2016. aastal korraldati kolm kohtumist majandusharuga, mis tõid kokku asjaomased sidusrühmad, Euroopa ja riiklike pangandusühenduste esindajad pangandusliidust, riiklikud kriisilahendusasutused ning komisjoni, EKP ja EBA esindajad.
- ▶ Suhted meediaga: 2016. aasta jaanuaris toimus kriisilahendusnõukogu esimene pressihommikusöök ja -konverents, kus oli kohal mitu meediaesindajat. Kriisilahendusnõukogu esimees ja aseesimees pidasid kõne kriisilahendusnõukogu 2015. aasta saavutuste, 2016. aasta töökava ja ühtse kriisilahendusefondi prioriteetide teemal.



Üritus aitas luua tugeva ja usaldusliku suhte meediaga ning oli usaldusväärne teabeallikas ajakirjanike jaoks. Edasised teabetunnid ajakirjanikele suurendasid kriisilahendusnõukogu avalikku nähtavust.

- ▶ Kriisilahendusnõukoguesimene konverents: 2016. aasta aprillis peetud kriisilahendusnõukogu esimene konverents „Charting the course: making bank resolution work“ („Kursi seadmine: panga kriisilahenduse käivitamine“) tõi Brüsselisse kokku üle 400 osaleja. Konverentsil esinesid avasõnavõtu ja põhiettekannetega komisjoni finantsstabiilsuse, finantsteenuste ja kapitaliturgude liidu volinik Jonathan Hill; Euroopa Parlamendi majandus- ja rahanduskomisjoni esimees Roberto Gualtieri; Prantsusmaa keskpanga asejuhataja Robert Ophèle; USA Föderaalne Hoiusekindlustuseltsi esimees Martin J. Gruenberg ja Inglismaa keskpanga asejuhataja Jon Cunliffe. Üritusel toimusid ka paneeldiskussioonid – koos ettevõtete, reguleerivate ja järelevalveasutustega –, mille keskmes oli edukas kriisiaegne kavandamine ja töö takistuste, pankade kriisilahenduskõlblikkuse ja kriisilahenduse rahastamisvahenditega. Konverents suurendas kriisilahendusnõukogu nähtavust ja kinnistas kriisilahendusnõukogu rolli pangandusliidu kriisilahendusasutuse ja kriisilahendusküsimuste tugipunktina Euroopas.
- ▶ Välisüritused ja -konverentsid: välisüritused aitavad suurendada kriisilahendusnõukogu välisesindatust ja nähtavust eri liikmesriikides ja väljaspool ELi, samuti tutvustada kriisilahendusnõukogu teemasid ja põhisõnumeid kriisilahendusnõukogu liikmete ja üksusejuhtide abiga.
- ▶ Veebileht: kriisilahendusnõukogu veebileht on hästi kujundatud, seda on lihtne kasutada ja sellel on kasulikud lingid teistele allikatele. Lehe eesmärk on olla osa komisjoni nn ökosüsteemist ja seda on edasi arendatud, et lisada lingid kriisilahendusnõukogu poliitikale, sotsiaalmeediale, blogidele, kõneüritustele, pressiteadetele jne, mis kajastavad organisatsioonis tehtavat tööd.
- ▶ Avaldatud materjalid: kriisilahendusnõukogu avaldatud materjalide hulgas on kriisilahendusnõukogu 2015. aasta aastaaruanne, 2016. aasta töökava ja veebilehe rubriik „Introduction to Resolution Planning“ („Kriisilahenduse kavandamise tutvustus“). Kõik avaldatud materjalid aitavad edastada kriisilahendusnõukogu põhisõnumeid ja suurendada asutuse nähtavust.

- ▶ Sotsiaalmeedia: kriisilahendusnõukogu kasutab sotsiaalmeediat selleks, et levitada oma poliitikat, blogisid ja pressiteateid, mis on internetis avaldatud. Kriisilahendusnõukogu konverentsi reklaamiti Twitteris teemaviitega „#SRB2016“ ja see suurendas kriisilahendusnõukogu järgijate arvu Twitteris. Kriisilahendusnõukogu kontol LinkedInis teavitatakse asutuse vabadest ametikohtadest.

KRIISIOLOKORRAD

Kriisilahendusnõukogu tugines 2015. aastal kehtestatud parimatele tavadele ja kasutas poliitikameetmeid ja -vahendeid tõhusalt, et tagada nõuetekohane institutsioonide teabevahetus. Täiustatud on kriisiaegse teavituse protokollid, mida kasutatakse erandlikel asjaoludel või kriisilahenduse ajal kriisilahendusnõukogu, komisjoni ja EKP vahel. Teavitusprotokolle on võimalik edasi arendada kriisisimulatsiooniharjutuste abil (eelkatsed).

SISETEABEVAHETUS

Koos kriisilahendusnõukogu muude asjaomaste valdkondlike üksustega, nt personaliüksusega, osales kriisilahendusnõukogu oma siseteabevahetuse parandamise algatustes. Selle eesmärk ei olnud üksnes tagada, et sõnumeid edastataks asutuse tõhusaks toimimiseks sujuvalt, vaid ka arendada organisatsioonikultuuri, mis soodustab töötajate kaasatust ja loob tervisliku töökeskkonna, kus organisatsiooni tulemused paranevad.

2016. aastal tõhustati mitut vahendit ja tegevust:

- ▶ meediaseire – kriisilahendusnõukogu töötajatega jagatakse igapäevaseid finantsuudiseid;
- ▶ asutusesisesed uudiskirjad – need saadetakse iga kuu kõikidele töötajatele ja need sisaldavad viimast teavet ja arengut kriisilahendusnõukogu eri valdkondades;
- ▶ sisevõrk – loodi SharePoint, et soodustada teabe jagamist kriisilahendusnõukogus, samas uuritakse (pidevalt) ka muid võimalusi;
- ▶ personaliteemad – koordineeritus kriisilahendusnõukogu muude siseüksustega, et levitada kriisilahendusnõukogu kultuuri ja väärtusi.

9. ÜHTNE KRIISILAHENDUSFOND

4. INFOKAST. MIS ON ÜHTNE KRIISILAHENDUSFOND?

Ühtne kriisilahendusfond loodi selleks, et tagada kriisilahenduse vahendite tõhus kohaldamine ja kriisilahendusnõukogule ühtse kriisilahenduskorra määrusega antud kriisilahendusõiguste teostamine. Kriisilahenduse skeemi raames saab ühtset kriisilahendusfondi kasutada põhimõtteliselt pärast seda, kui sellesse on kantud 8% minimaalne osamakse, eelkõige selleks, et:

- ▶ tagada kriisilahendusmenetluses oleva krediidasutuse või investeerimisühingu vara või kohustused;
- ▶ anda kriisilahendusmenetluses olevale krediidasutusele või investeerimisühingule laenu või osta selle varasid;
- ▶ teha osamakseid sildasutusse ja vara valitsemise ettevõtjasse;
- ▶ anda kriisilahendusmenetluses olevale krediidasutusele või investeerimisühingule konkreetsetel tingimustel rahalisi vahendeid teatud võlausaldajate kohustuste allahindamise või konverteerimise asemel;
- ▶ maksta hüvitist aktsionäridele või võlausaldajatele, kes on kandnud suuremat kahju, kui nad oleksid kandnud tavalises maksejõuetusmenetluses.

Ühtne kriisilahendusfond moodustub pangandusliitu kuuluva 19 osaleva liikmesriigi krediidasutuste ja teatavate investeerimisühingute osamaksetest.

9.1. Ühtse kriisilahendusfondi osamaksete mehhanism

Ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 69 kohaselt on ühtses kriisilahendusfondis algse kaheksa-aastase perioodi lõpuks, st alates 1. jaanuarist 2016 vähemalt 1% kõigi osalevates liikmesriikides tegevusluba omavate krediidasutuste tagatud hoiuste summast.

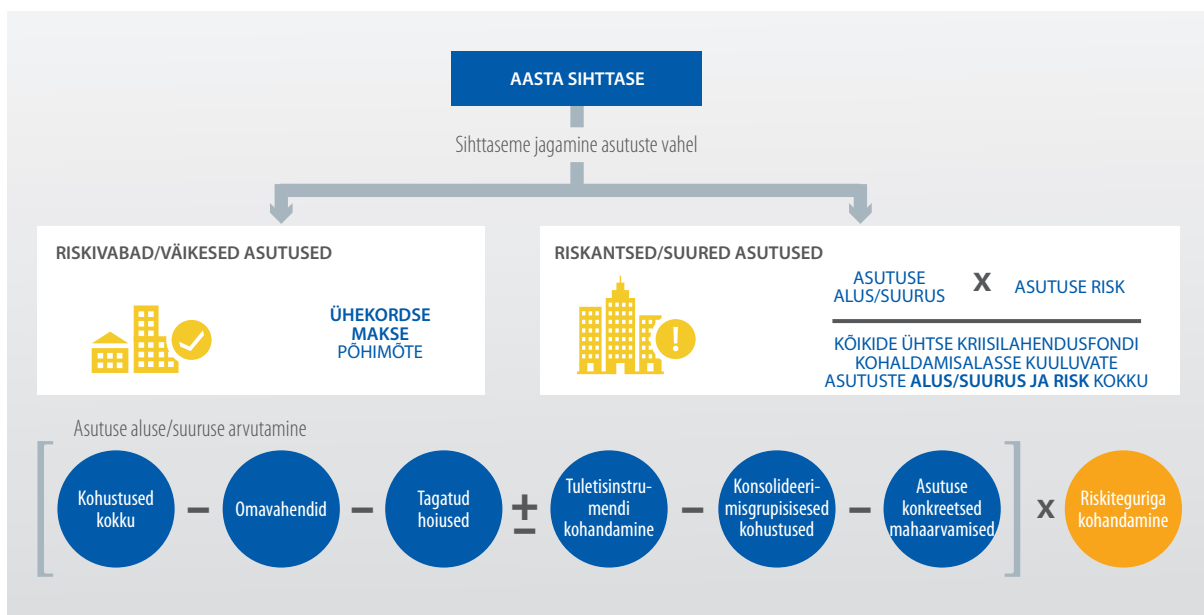
Ühtse kriisilahenduskorra määruse artiklites 69, 70 ja 71 nimetatud osamakseid koguvad riiklikud kriisilahendusasutused ühtse kriisilahenduskorra määruse kohaldamisalasse kuuluvatelt üksustelt ja kannavad need ühtsele kriisilahendusfondile üle kooskõlas ühtse kriisilahendusfondi osamaksete ülekandmise ja ühiskasutusse võtmise lepinguga (valitsustevaheline kokkulepe).

2016. aasta *ex ante* osamaksete arvutamise meetodikat ja kogumise ajakava näitlikustatakse allpool joonistel 8 ja 9.

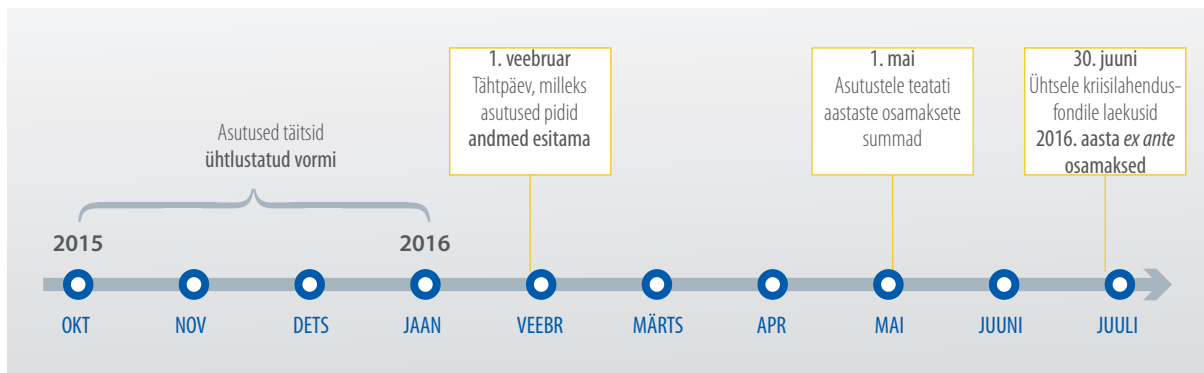
2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ **2015. aasta *ex ante* osamaksed:** 2016. aasta jaanuaris kandsid riiklikud kriisilahendusasutused ühtsele kriisilahendusfondile üle 4,3 miljardit eurot 2015. aasta *ex ante* osamakseid (sh tagasivõtmatud maksekohustused), mille riiklikud kriisilahendusasutused arvasid välja kooskõlas pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiiviga.
- ▶ **2016. aasta *ex ante* osamaksed:** 2016. aasta juunis kandsid riiklikud kriisilahendusasutused ühtsele kriisilahendusfondile üle 6,4 miljardit eurot 2016. aasta *ex ante* osamakseid, mille kriisilahendusnõukogu arvas välja ühtse kriisilahenduskorra määruse alusel (sh tagasivõtmatud maksekohustused). Kriisilahendusnõukogu vastutab *ex ante* osamaksete arvutamise eest alates 2016. aastast. Sel eesmärgil kohaldab ta komisjoni delegeeritud määruses (EL) nr 2015/63 ja nõukogu rakendusmääruses (EL) nr 2015/81 sätestatud meetodikat, mis tagab osalevate liikmesriikide jaoks võrdsed tingimused.
- ▶ Kriisilahendusnõukogu on välja töötanud **IT-lahenduse**, millega automatiseeritakse veelgi ühtse kriisilahendusfondi *ex ante* osamaksete arvutamiseks vajalike andmete kogumist. 2017. aasta *ex ante* osamaksete tsükliliselt valmiv süsteem on esmajoonel kavandatud selleks, et lihtsustada andmeedastust kriisilahendusnõukogu ja riiklike kriisilahendusasutuste vahel, kes jäävad oma riigis peamiseks krediidiasutuste ja investimisühingute kontaktpunktideks.

Joonis 10. 2016. aasta *ex ante* osamaksete arvutusmeetodika



Joonis 11. Ülevaade 2016. aasta *ex ante* osamaksete ajakavast



9.2. Ühtse kriisilahendusfondi investeeringud

Kooskõlas ühtse kriisilahenduskorra määruse artikliga 75 vastutab kriisilahendusnõukogu kogutud *ex ante* osamaksete investeerimise eest. Ühtses kriisilahendusfondis hoiti 2016. aasta lõpus 10,78 miljardit eurot, millest 9,4 miljardit eurot moodustasid sularaha ja 1,3 miljardit eurot tagasivõtmatud maksekohustused. Summasid hoitakse sularahakontodel eurosüsteemi viies keskpangas kooskõlas nõukogu 2015. aasta novembri täiskogus vastuvõetud ajutise investeerimisstrateegiaga.

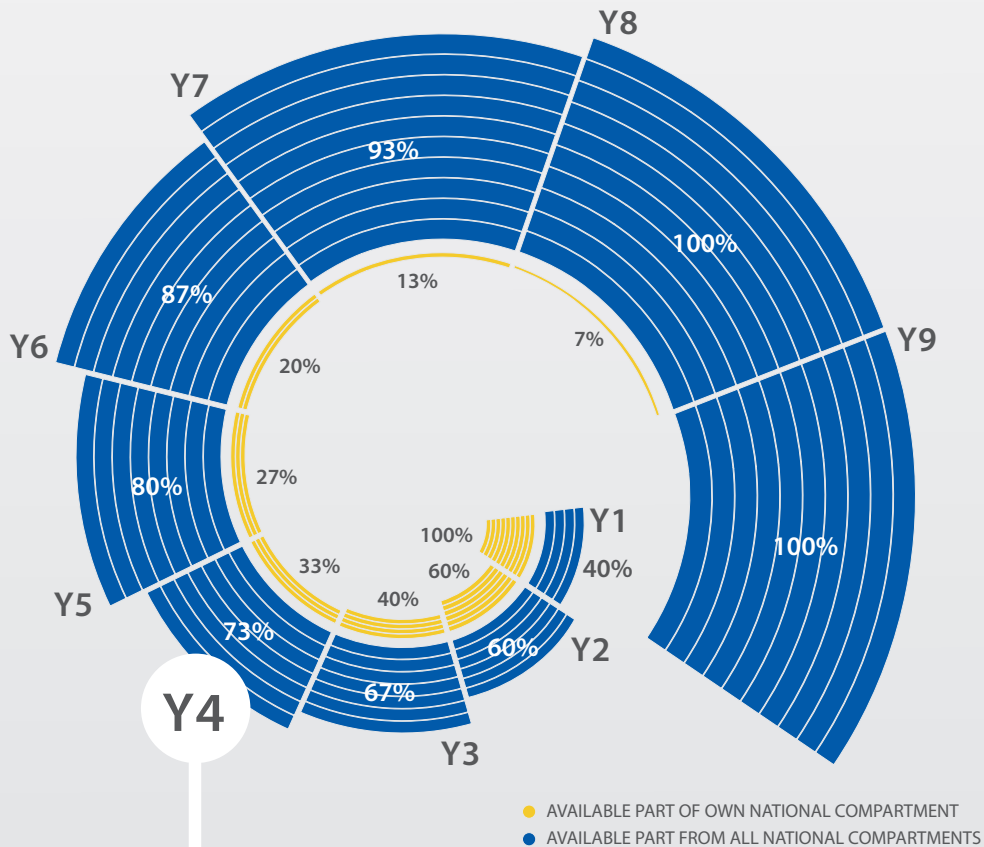
2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ Investeerimisstrateegia vastuvõtmine: kriisilahendusnõukogu võttis 15. septembri 2016. aasta täiskogul vastu esimese investeerimisstrateegia. Investeerimisstrateegia õiguslik alus on sätestatud delegeeritud määruses (EL) 2016/451, mis jõustus 2016. aasta aprillis. Investeerimisstrateegias kirjeldatakse, kuidas kriisilahendusnõukogu kavatseb eesmärgid saavutada. Investeerimise eesmärk on täita likviidsusvajadused ja kaitsta ühtses kriisilahendusfondis hoitavate summade väärtust. Turutingimustes, kus tajutavate turvaliste ja likviidsete investeeringute intressimäärad on negatiivsed, ei pruugi likviidsusvajaduste täitmine ja samas ühtse kriisilahendusfondi väärtuse kaitsmine olla võimalik delegeeritud määruses sätestatud piirangute tõttu ja kriisilahendusnõukogu riskivalmiduse raames. Kui likviidsusvajaduste täitmine kriisilahendusnõukogu riskivalmiduse raames ja samaaegne ühtse kriisilahendusfondi nominaalväärtuse kaitsmine ei ole võimalik, seatakse esikohale likviidsusvajaduste täitmine.
- ▶ Investeerimisstrateegiat täiendavad riskijuhtimisraamistik ja juhtimisraamistik. Riskijuhtimisraamistikus antakse terviklik ülevaade kõikidest investeerimistegevusest tulenevatest riskidest ja sellest, kuidas neid riske mõõdetakse ja juhitakse. Juhtimisraamistikus antakse ülevaade kriisilahendusnõukogu rollist ja ülesannetest täiskogul ja täitevistungil. Investeerimisstrateegiat rakendatakse investeerimiskava abil.
- ▶ Allhankemudeli vastuvõtmine: kriisilahendusnõukogu otsustas täitevistungil, et ta allhangib investeerimise haldamise tegevuse, mis on jagatud võimalikult suures ulatuses portfelliholduse ja deponeerimise teenusteks. 27. oktoobril 2016 võttis nõukogu täitevistungil vastu allhankemudeli mitme portfelliholduri ja ühe deponitooriumiga. Portfelliholduritega sõlmitakse lepingud järk-järgult – esmalt ühe portfelliholduriga ja teised lisanduvad pärast seda. Investeerimisülesandeid võib allhankida ainult avalik-õiguslikelt organitelt, Euroopa Keskpankade Süsteemi pankadelt, rahvusvahelise avaliku õiguse kohaselt asutatud rahvusvahelistelt institutsioonidelt või ELi õiguse alla kuuluvatelt institutsioonidelt. 2016. aasta novembri lõpuks oli kriisilahendusnõukogu pöördunud 22 valitud avaliku institutsiooni poole, et hinnata nende võimet ja valmisolekut osutada kriisilahendusnõukogule portfelliholduse teenuseid.
- ▶ Ühtses kriisilahendusfondis hoitavad summad jäid 2016. aastal keskpankade sularahakontodele: kuni investeerimisstrateegia rakendamiseni hoitakse summasid keskpankades. Nende kontode tasu on võrdne EKP hoiustamise püsivõimaluse intressimääraga. Ajutine investeerimisstrateegia võimaldab kasutada tähtjalisi hoiuseid, aga see ei olnud sobiv alternatiiv.

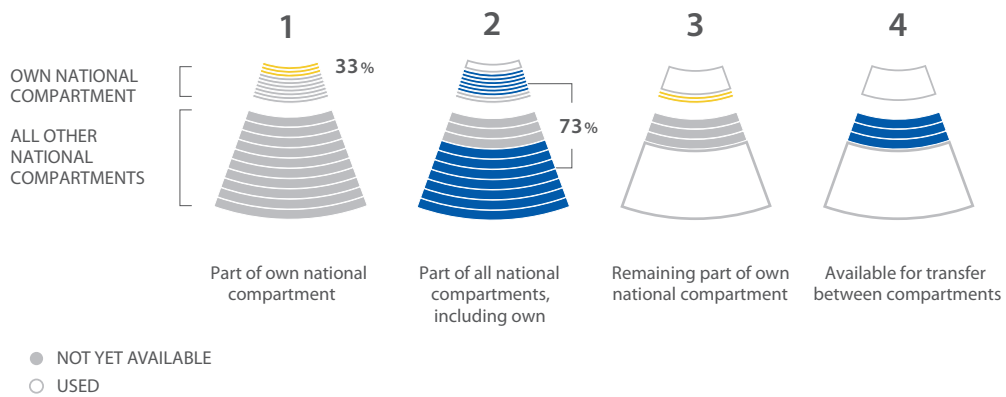
Single resolution fund:

CONSTRUCTION OVER 8 YEARS

Available funds for initial steps in bank resolution



Use of the resolution fund — 4 steps



9.3. Ühtse kriisilahendusfondi alternatiivsed rahastamisvõimalused

Kriisilahendusnõukogu vastutab ühtse kriisilahendusfondi rahastamise eest kooskõlas ühtse kriisilahenduskorra määruse artiklitega 72–74 ja 76 ning valitsustevahelise kokkuleppe artiklitega 5–7. Aastal 2016 jätkas kriisilahendusnõukogu mitme sidusrühmaga arutelusid alternatiivsete rahastamisvõimaluste ning era- ja avalikest allikatest pärit rahaliste vahendite kättesaadavuse üle.

2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ Ühine üleminekurahastuskord: kriisilahendusnõukogu alustas 2016. aastal laenukorralduse lepingute sõlmimist kokku 19 osalevast liikmesriigist 16ga ja kehtestas kooskõlas ühise üleminekurahastuskorraga tasupoliitika. Selle lepinguga kaetakse – viimase abinõuna – ajutised rahastamispuudujäägid, et eelrahastada ühtse kriisilahendusfondi *ex post* osamaksete kogumist. 2017. aasta veebruariks oli kriisilahendusnõukogu sõlminud laenukorralduse lepingud pangandusliidu kõigi 19 liikmesriigiga.
- ▶ Ühine kaitsemeede: kriisilahendusnõukogu vajab igal ajal piisavaid vahendeid, et täita oma õiguslikku mandaati kriisilahenduse korral, millega kaasneb juurdepääs ühtsele kriisilahendusfondile. Liikmesriigid on varem kokku leppinud, et ühine kaitsemeede töötatakse välja üleminekuperioodi jooksul ja see hakkab täies mahus tööle hiljemalt üleminekuperioodi lõpuks, kui ühtse kriisilahendusfondi vahendid on täielikult vastastikku kasutatavaks tehtud. Kriisilahendusnõukogu pakub liikmesriikidele selle saavutamiseks tehnilist tuge. 2016. aasta jooksul osales kriisilahendusnõukogu majandus- ja rahanduskomitee tasandil aktiivselt kõikidel koordineeritud tegevuse rakkerühma koosolekutel. 2016. aasta lõpus võeti ühise kaitsemeetme teema koordineeritud tegevuse rakkerühma koosolekute päevakorda.

10. VAHENDITE HALDAMINE

10.1. Eelarvevahendite haldamine ja finantsjuhtimine

Selles osas käsitletakse kriisilahendusnõukogu üldise finantsjuhtimise, -planeerimise ja -aruandlusega seotud tegevust. See hõlmab ka eelarve nõuetekohase täitmise toimingute järelevalvet ja tagamist, samuti raamatupidamist ja sularahatoiminguid. Lisaks juhib finantsüksus kriisilahendusnõukogu hangete ettevalmistamist, algatamist, aruandlust ja avaldamist ja annab selle kohta nõu.

2016. aasta lõpliku raamatupidamisaruande kohaselt ulatusid tulude poolel kirjendatud pankade osamaksed halduskulude katmiseks (umbes 57 miljonit eurot) 2016. aasta kulude tasemeni. Kulude poolel eraldati eelarve täitmise tabeli alusel enam kui 25 miljonit eurot töötajatele, ligikaudu 13 miljonit eurot muudeks halduskuludeks (rent, IKT-tugi jne) ja peaaegu 19 miljonit eurot tegevuskuludeks (lisa 15.2).

TULUD

Ühtse kriisilahenduskorra määruse kohaselt rahastatakse kriisilahendusnõukogu tema pädevusalasse kuuluvate majandusüksuste osamaksetest.

Osamakseid kriisilahendusnõukogu 2016. aasta halduseelarvesse reguleeriti komisjoni delegeeritud määrusega (EL) nr 1310/2014 osamaksete ajutise süsteemi kohta.

2016. aastal õnnestus kriisilahendusnõukogul koguda halduskulude osamakseid 56 673 870,87 euro eest.

KULUD

Eelarvekulud hõlmavad aasta jooksul tehtud makseid ja eelarveassigneeringute ülekandmist. Järgmistes lõikudes on esitatud eelarvejaotiste kaupa kokkuvõtte assigneeringute täitmisest. Üksikasjalikum jaotus on esitatud lisa 15.2 „2016. aasta eelarve täitmine“.

Kriisilahendusnõukogu võttis 289 eelarvelist kulukohustust kogusummas 35 400 937,17 eurot ja tegi 2082 makset kogusummas 26 367 619,18 eurot. Eelarve täitmise määr on kulukohustuste assigneeringute puhul 62,11% ja maksekohustuste assigneeringute puhul 46,26%. 2017. aastasse ülekantud summa on 9 033 317,99 eurot ja ülekandmise määr on 25,5% kulukohustustega seotud assigneeringutest. Sellest summast ligikaudu 4 miljonit eurot seoti 2016. aasta kahel viimasel kuul kulukohustustega ja see puudutab peamiselt hiliseid hankeid, mis on seotud IKT arendamise ja hooldusega.

JAOTIS 1. PERSONALIKULUD

Jaotise 1 eelarve oli 2016. aastal 25 235 000,00 eurot. Kasutatud maksekohustuste assigneeringute lõppsumma oli 17 727 851,94 eurot, mis teeb eelarve täitmise määraks 70,25%.

JAOTIS 2. TARISTUKULUD

Jaotise 2 eelarve oli 2016. aastal 12 801 000,00 eurot. Aasta jooksul seoti kulukohustustega 9 048 487,56 eurot, mis vastab eelarve täitmise 70,69% määrale. Kasutatud maksekohustuste assigneeringute lõppsumma oli 5 920 796,82 eurot, mis teeb eelarve täitmise määraks 46,25%.

Suurimad kuluvaldkonnad olid IT-taristu ja seotud teenused, hoone üür ja kriisilahendusnõukogu uue peakorteri sisustuse ostmise.

JAOTIS 3. TEGEVUSKULUD

Jaotis 3 hõlmab ainult ühtse kriisilahenduskorra määruse rakendamisega seotud tegevuskulusid. 2016. aasta eelarve oli 18 964 000,00 eurot.

Aasta jooksul seoti kulukohustustega 8 025 405,50 eurot, mis vastab eelarve täitmise 42,32% määrale. Kasutatud maksekohustuste assigneeringute lõppsumma oli 2 718 970,42 eurot, mis teeb eelarve täitmise määraks 14,34%.

Peamised kuluvaldkonnad on seotud uuringute ja konsultatsioonidega nõukogu töökava rakendamiseks, sellele järgnes IKT arendamine ja hooldus, eelkõige kriisilahenduse kavandamise, otsuste tegemise ja ühtse kriisilahendusfondi haldamise toetus.



2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ Finantsmääruse muutmine: 16. märtsil 2016 võttis nõukogu vastu muudetud finantsmääruse, mis sisaldab nüüd osa II „Fond“.
- ▶ Eelarve muutmine: 2016. aastal muudeti eelarvet edukalt kolm korda, et lisada edasised *ex ante* osamaksed ühtse kriisilahendusfondi jaoks, akumuleerunud eelarveülejääk ja uus eelarverida negatiivse intressisumma jaoks.
- ▶ Osalemine kriisilahendusnõukogu vastuvõetud asutusesiseste kontrollistandardite koostamises.
- ▶ Arvete edukas esitamine ühtse kriisilahendusfondi 2016. aasta halduskulude ja *ex ante* osamaksete eest ja nende osamaksete kogumine.

VIIVIS

Kriisilahendusnõukogu pidi 2016. aastal maksma kolme maksetaotluse eest viivist kogusummas 1989,03 eurot.

EELARVE TÄITMISE TULEMUS

Eelarve täitmise tulemus on 21 767 564,35 eurot ja see kantakse eelarvesse pärast seda, kui 2017. aasta juuni täiskogu selle heaks kiidab.

10.2. 2016. aasta lõplik raamatupidamisaruanne

2016. aasta lõplik raamatupidamisaruanne kajastab ühtse kriisilahendusfondi tegevuse alustamist 1. jaanuaril 2016. Et 2016. aasta oli esimene aasta, mille kohta lisati finantsaruannetesse ühtse kriisilahendusfondi tehingud, suurenesid koguvarad/kohustused märkimisväärselt, kerkides 15,69 miljoni eurolt 10,83 miljardi euroni.

2016. aastal kogutud ühtse kriisilahendusfondi *ex ante* osamaksed (2015. ja 2016. aasta eest) kirjendatakse tuluna (9,46 miljardit eurot). Pärast seda, kui arvati maha seotud rahastamiskõlblikud kulud nende vahendite hoidmise eest riikide keskpankade kontodel, tekitas 2016. aasta lõplik tulemus (9,43 miljardit eurot) kriisilahendusnõukogule netovarad, mis on seotud ühtse kriisilahendusfondi tegevusega. Need reservid akumuleeruvad eeldatavasti aja jooksul ühest finantsperioodist järgmisse ülekandumisel ning on kriisilahendusnõukogule usaldatud vahenditeks, mida tuleb kaitsta ja kasutada vajadusel kriisilahenduse vahendite tõhusaks kohaldamiseks ja kriisilahendusnõukogule ühtse kriisilahenduskorra määrusega antud kriisilahendusõiguste teostamiseks.

2016. aasta lõpliku raamatupidamisaruande halduspoolel on pankadele arvete esitamine halduskulude osamaksete eest ja nende kogumine (ligikaudu 57 miljonit eurot) kajastatud tuluna ainult haldus- ja tegevuskulude kogutasemeni (33,96 miljonit eurot). Seetõttu nõukogu haldustegevusest netovara ei teki.

Halduskuludest 48% on seotud personalikulude, 16% IT tegevuskulude ning 14% hoone üüri- ja hoolduskuludega.

1,35 miljardit eurot moodustavad tagasivõtmatud maksekohustused, mis on sularahamaksete alternatiiviks ühtse kriisilahendusfondi *ex ante* rahastamisel. Need on esitatud kriisilahendusnõukogu finantsaruandes järgmiselt:

- ▶ tingimuslik vara tagasivõtmatute maksekohustuste raames maksmise kohustuse jaoks;
- ▶ pangas hoitav sularaha (eraldi pangakontol) vs pikaajaline kohustus (mõlemad on seotud tagasivõtmatute maksekohustuste raames võetud kohustust tagava sularahatagatisega).

Lisas 15.5 on esitatud kriisilahendusnõukogu finantsseisundi aruanne 31. detsembri 2016. aasta seisuga ja 2016. aasta tulemiaruanne.

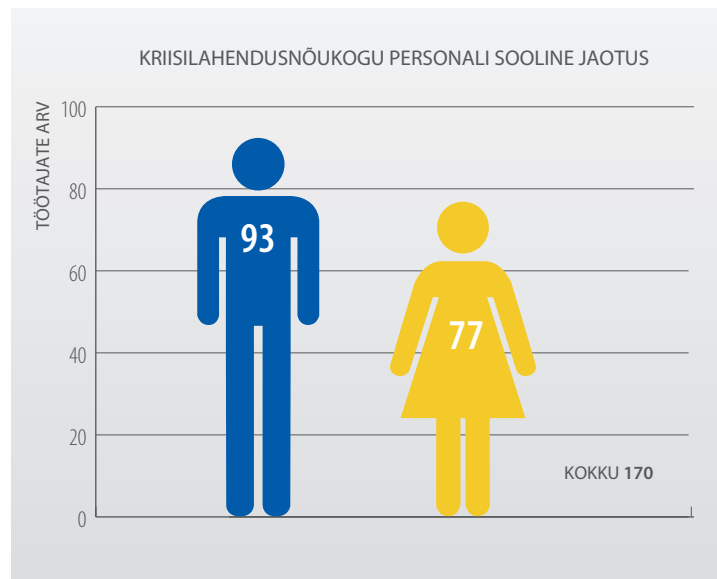
2016. aasta lõplik raamatupidamisaruanne võeti vastu 2017. aasta juuni täiskogul. Kriisilahendusnõukogu 2016. aasta finantsaruanne avaldatakse kriisilahendusnõukogu veebilehel aasta kolmandas kvartalis.

10.3. Personal

Personalivaldkonnas oli kriisilahendusnõukogu 2016. aastal ikka veel algusetapis. 2016. aastal oli personalitööga seotud põhitegevus kvalifitseeritud töötajate palkamine, et luua uuele organisatsioonile tugev alus.

Personaliüksus jätkas jõupingutusi uute töötajate värbamiseks ja lõimimiseks nii tegevus- kui ka tugivaldkondades.

Edenes töö kriisilahendusnõukogu personali õigusraamistiku ja teenuste (nt haldus, õpe, karjääri areng jne) lõpuleviimisel, et tagada piisav toetus noore, kiiresti kasvava organisatsiooni jaoks. Järgmistel aastatel vajab kriisilahendusnõukogu selleks veel vahendeid.



2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ Personalitöö: kriisilahendusnõukogu jätkas personalipoliitika ja -süsteemide arendamist, vastuvõtmist ja rakendamist ning tegi keskmise ja pika perioodi personalivajaduste katmiseks laiaulatuslikku tööd, mis peaks asutusel võimaldama oma mandaati tõhusalt täita.
- ▶ Intensiivne värbamine: kriisilahendusnõukogu jätkas töötajate värbamist olemasolevatest reservnimekirjadest ja avaldas 2016. aastal palju vaba ametikoha teateid (27 ajutise teenistuja ja üks lähetatud riikliku eksperdi ametikoht), et täiendada algset personali ja jõuda 2016. aasta lõpus järk-järgult eesmärgiks seatud 255 ajutise teenistujani. Ilma kriisilahendusnõukogu liikmeteta oli asutuses 164 töötajat¹⁹.

¹⁹ Töötajate arvu muutumine palgaastme ja kodakondsuse alusel aastatel 2015–2016 on esitatud lisades 14.5 ja 14.6.



- ▶ Kasvu haldamine: 2016. aastal toimunud intensiivne värbamine nõudis kogu aasta jooksul personali haldamisel ja juhtimisel üha suuremaid jõupingutusi, et uued töötajad kiiresti lõimida. Organisatsiooni kasvuetapil oli esmatähtis ka kriisilahendusnõukogu organisatsioonikultuuri loomine ja arendamine ühise visiooni ja väärtuste põhjal. Nagu 2015. aastal, korraldas personaliüksus ka 2016. aasta oktoobris töötajatele kriisilahendusnõukogu ülesehitamise eriürituse, kui kriisilahendusnõukogu töötajate arv oli kasvanud ligikaudu 150ni.
- ▶ Õigusraamistiku ja personalipoliitika vastuvõtmine: ELi asutusena on kriisilahendusnõukogu personali töötingimuste jaoks peamised viitedokumendid ELi personalieeskirjad ja Euroopa Liidu muude teenistujate teenistustingimused. Selle valdkonna peamised õigusaktid on vastu võetud. Kriisilahendusnõukogu jätkas oma personali suhtes kohaldatava õigusraamistiku väljatöötamist personalieeskirjade rakenduseeskirjade koostamisega. 2016. aastal kujundati ka kriisilahendusnõukogu vajadusi kajastavat konkreetset personalipoliitikat, neljandas kvartalis toimusid kriisilahendusnõukogu personalikomitee valimised ja detsembris määrati see ametisse.
- ▶ Esialgse õppe- ja arenguraamistiku edasiarendamine: kriisilahendusnõukogu võttis raamistiku vastu, et määrata kindlaks ja katta kriisilahendusnõukogu personali algsed koolitus- ja arenguvajadused. Raamistikku muudetakse sedamööda, kuidas on vaja kajastada organisatsiooni arengut.

10.4. Hanked

2016. aasta hankekava koostati kooskõlas ELi üldiste hangete suhtes kohaldatava finantsmäärusega. Hangete taustakontrolli aruandeperiood on 1.–31. detsembrini 2016. Kriisilahendusnõukogu hankevaldkonna tegelik taustakontroll, mis tehti 2016. aastal, kinnitas, kui tähtis on jätkata kriisilahendusnõukogu poliitikas keskendumist prioriteetsetele poliitikavaldkondadele, et saavutada tõhususe eesmärgid. Kriisilahendusnõukogu hankis 2016. aastal edukalt kõik erinevate üksuste nõutud vajalikud kaubad ja teenused.

Korraldati kõikide õiguslike kohustuste algatamine ja eelkontroll. Hankeüksus koostas umbes 170 toimikut ja kontrollis neid ning valmistas ette ja algatas 24 hankemenetlust. Komisjoni

ja muude avaliku sektori asutustega sõlmiti mitu hankeüksuse ettevalmistatud vastastikuse mõistmise memorandumit, teenustaseme kokkulepet ja koostöölepingut. Selles kontekstis nõudsid äriüksused, et 2016. aasta töökava kohaselt väljakuulutatud hankekavast algatataks 2016. aastal kaks avatud hankemenetlust. Samuti algatas hankeüksus õigusteenuste jaoks 19 väikese maksumusega läbirääkimistega menetlust ja viis läbirääkimistega erimenetlust. Raamlepingu alusel kuulutati uuesti välja kaheksa hanget majandus- ja finantshindamise nõustamisteenuste osutamiseks ja õigusnõu saamiseks. Lisaks kasutati ulatuslikult komisjoni raamlepinguid.

10.5. Info- ja kommunikatsioonitehnoloogia

Tõhus IKT-süsteem on kriisilahendusnõukogu jaoks väga tähtis, sest asutuse põhiülesanded nõuavad suure hulga tundlike andmete töötlemist, mis omakorda nõuab tugevat ja turvalist IKT-taristut. 2016. aasta oli kriisilahendusnõukogu IKT-üksusele raske. Sellele vaatamata täideti 2016. aasta töökavas seatud põhieesmärgid, IKT-taristut arendati edasi ja suuri (turva)juhtumeid ei esinenud.

2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ IKT-taristu toimimine uutes ruumides: uude hoonesse ehitati uus andmekeskus, mis võimaldab kriisilahendusnõukogul oma IKTd sõltumatult hallata. Projekt tuli lõpule viia suure ajasurve all, et asutus saaks õigeks ajaks uude büroosse kolida. Lõpuks tuli kolimine edasi lükata, et võimaldada lisakatsed ja -kohandusi ning veenduda IKT-taristu korrektses toimimises kõikide töötajate jaoks. Lisaks andmekeskusele loodi turvaline võrguühendus komisjoni ja EKPGA. See annab kriisilahendusnõukogule pideva juurdepääsu komisjoni haldussüsteemidele (SYSPER personalihalduseks, EU-Learn koolituseks, ARES dokumendihalduseks, ABAC finants- ja varude halduseks ja MIPS lähetuste halduseks). Kriisilahendusnõukogu on esimene ELi asutus, kes saab jätkata nende vahendite kasutamist pärast komisjonist sõltumatu tegevuse alustamist. Kriisilahendusnõukogu kasutab ka EKP vahendit DARWIN, millega edastatakse turvaliselt andmeid ja dokumente.
- ▶ Kriisilahendusnõukogu uute süsteemide väljatöötamine: kui kriisilahendusnõukogu muutus IKT-valdkonnas komisjonist sõltumatuks (st uude hoonesse kolimise ajal), hakati kasutama mitut rakendust, sealhulgas omaenda e-posti keskkonda, SharePointi saiti ja integreeritud siderakendusi. Neid rakendusi kohandatakse järgmistel aastatel kriisilahendusnõukogu konkreetsete vajaduste järgi. Samuti algatas kriisilahendusnõukogu mitu projekti, et töötada välja süsteemid asutuse põhiülesannete täitmiseks. Peamised projektid kätkesid ühte kriisilahendusfondi osamaksete kogumise süsteemi ja kriisilahenduse kohustuste andmestruktuuri projekti. Alustati ka ettevalmistusi IKT-projektideks, millega toetada kriisilahenduse kavandamist ja kriisiohjet, kriisilahendusnõukogu halduskulude osamaksete kogumist ning tõhusamat elektrooniliste dokumentide ja arhiivihaldussüsteemi. 2016. aasta lõpupoole koostati IKT-strateegia ja IKT-töökava 2017. aastaks. Mõlemaid arendatakse 2017. aasta alguses edasi.
- ▶ Teabe turvaline käitlemine: 2016. aastal jätkati tööd, et luua kriisilahenduseks vajalike tundlike andmete jaoks turvaline keskkond. Uus andmekeskus ja kriisilahendusnõukogu sisetaristu on hästi kaitstud. Edasi arendati ka organisatsiooni suutlikkust suhelda turvaliselt muude pooltega ja välisvarundamise võimekust.

10.6. Ruumid

2016. aasta märtsis ja aprillis kolis kriisilahendusnõukogu Euroopa kvartalis paiknenud kolmest ajutisest asukohast Brüsseli kesklinnas (Treurenberg 22) hiljuti omandatud uude hoonesse.

Ruumide üksus tegi aasta jooksul tihedat koostööd kriisilahendusnõukogu uue hoone omanikuga, paljude töövõtjate ja komisjoniga, et optimeerida töötingimusi uues ehitatud hoones.

2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ Ajutise olukorra haldamine: 2016. aasta alguses nõudis kolme erineva asukoha ja pidevalt kasvava töötajaskonna haldamine nii ruumide üksuselt kui ka kriisilahendusnõukogu töötajatelt märkimisväärset loomingu- ja paindlikkust. Lõpuks aga tuldi olukorra juhtimisega rahuldavalt toime ja kõik töötajad kolisid 2016. aasta aprilliskriisilahendusnõukogu hoonesse.
- ▶ Uue hoone ettevalmistamine: Brüsseli kesklinnas asuv uus hoone aadressil Treurenberg 22 ehitati 2015. ja 2016. aastal ja seda kohandati konkreetselt kriisilahendusnõukogu tegevus- ja turvavajaduste järgi. Tööd tehti eraldatud eelarve piires.
- ▶ Uue hoone haldamine: uude hoonesse kolimine toimus neljas etapis. Esimesed suured (rahvusvahelised) koosolekud peeti uues hoones enne 2016. aasta suve. Kriisilahendusnõukogu allkirjastas komisjoniga koostöölepingu, mis võimaldab tal järgnevatel aastatel kasutada komisjoni allhangitud teenuseid, sealhulgas turvateenust/-töötajaid, koristamist, hooldust ja toitlustust.



(Treurenberg 22 - ASSAR architects)

11. JUHTIMINE

11.1. Vaidlusmenetlused

Kriisilahendusnõukogu õigusteenistuse ülesanded saab jagada kahe suure valdkonna vahel: i) asutusesisene õigusnõustamine ja ii) vaidlusmenetlused. Peamised 2016. aastal täidetud ülesanded on esitatud allpool.

ÕIGUSNÕUSTAMINE

Kriisilahendusnõukogu õigusteenistus andis 2016. aastal õigusnõu järgmistel teemadel:

- ▶ kriisilahendusega seotud küsimused, eelkõige igapäevased nõuanded kriisilahenduse kavandamise kohta;
- ▶ ühtse kriisilahendusfondiga seotud küsimused;
- ▶ põhiülesannetevälised teemad, nt hanke-, rahandus- ja personalivaldkonnas;
- ▶ erinevad seadusandlikud algatused ja läbivaatamised.

VAIDLUSMENETLUSED

2016. aastal kaitses kriisilahendusnõukogu õigusteenistus kriisilahendusnõukogu õiguslikku seisukohta vaidlusmenetlustes, mille hulka kuulusid:

- ▶ Euroopa Liidu Kohtule esitatud hagid: 2016. aastal esitati kriisilahendusnõukogu vastu kohtule üheksa hagi. Hagide esitajad olid pangad ja hagid olid seotud nende 2016. aasta *ex ante* osamaksetega ühtsele kriisilahendusfondile;
- ▶ apellatsioonikomisjonile esitatud kaebused: 2016. aastal esitati apellatsioonikomisjonile 14 kaebust, millest 13 tunnistati vastuvõetamatuks. Järelejäänud kaebuse esitas üks pank ja see oli seotud tema halduskulude osamaksega kriisilahendusnõukogule.

11.2. Kriisilahendusnõukogu sekretariaat

Kooskõlas ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 43 lõike 5 punktiga d on sekretariaadi ülesanne toetada kriisilahendusnõukogu tema ülesannete täitmisel. See hõlmab muu hulgas asutuse toetamist selliste küsimuste väljaselgitamisel, mis nõuavad otsustusorganite tähelepanu, ja otsustusprotsessi korraldamist, sealhulgas õigeaegsuse ja täpsuse tagamist, et otsused oleksid kehtivad ja õiguslikult siduvad.

Ühtse kriisilahenduskorra määruse kohaselt tegutseb nõukogu ja võtab otsuseid vastu kahes koosseisus: täitevistungil ja täiskogul. Nõukogu moodustab neil kahel istungil eraldi organid eraldi ülesannete ja ainupädevusega. Täiskogusid peetakse umbes kuus korda aastas ja täitevistungeid umbes kord kuus. Ühtse kriisilahenduskorra määrusega on ette nähtud ka asjaomaste riiklike kriisilahendusasutuste osalemine laiendatud täitevistungil, kui arutletakse osalevates liikmesriikides asutatud ettevõtja, ettevõtjate konsolideerimisgrupi või piiriülese konsolideerimisgrupi üle. Samuti on ühtse kriisilahenduskorra määrusega ette nähtud asjaomaste riiklike kriisilahendusasutuste osalemine täitevistungite aruteludel.

2016. AASTA PEAMISED SAAVUTUSED

- ▶ Sekretariaat koordineeris viit täiskogu ja kahte täiendavat täiskogu, kus keskenduti eelkõige eelarvele ja töökavale.
- ▶ Korraldati kümme täitevistungit ja seitse laiendatud täitevistungit, mille teemaks oli 2016. aasta kriisilahenduse kavadega seotud otsustusprotsess.
- ▶ Koordineeriti rohkem kui 65 kirjalikku menetlust, mida kasutati füüsilise kohtumise vormis toimuva otsustusprotsessi asemel. Nende hulka kuulusid täitevistung ja kriisilahenduse kolleegiumi otsused 2016. aasta kriisilahenduse kavade kohta.
- ▶ Lisaks täiendas sekretariaat otsustusprotsesse, lahendas juhtimisküsimusi ja jätkas toe pakkumist kriisilahendusnõukogu rangelt sõltumatule apellatsioonikomisjonile, kes käsitles 2016. aastal esimesi juhtumeid.

11.3. Vastavuskontroll

Peale osalemise kindlat liiki ametlikes ja mitteametlikes vastavushindamistes ja vastamise konkreetsetele vastavuskontrolliga seotud küsimustele on vastavuskontrolliüksus võtnud mitu meetet, et ehitada üles usaldusväärne ja tõhus vastavuskontrolli funktsioon, mis on kohandatud kriisilahendusnõukogu kui ELi asutuse vajadustega. Vastavuskontrolliüksus tegi eeskätt järgmist:

- ▶ võttis vastu kriisilahendusnõukogu vastavuskontrolli põhimõtted, suunised ja menetlused, nimelt kriisilahendusnõukogu rikkumisest teatamise korra; kriisilahendusnõukogu andmekaitsepoliitika; kriisilahendusnõukogu kingituste, soodustuste ja võõrustamise korra, kriisilahendusnõukogu avaliku töökorra suunised, kriisilahendusnõukogu konfidentsiaalsuspõhimõtted ja kriisilahendusnõukogu menetluse töötajate vabastamiseks töölt;
- ▶ tugevdas vastavuskontrolli funktsiooni, mille meetmed ulatusid kriisilahendusnõukogu vastavuskontrolli e-postkasti loomisest ja haldamisest kuni kriisilahendusnõukogu kõikidele töötajatele kohaldatavate aruandlusnõuete ja suhtluse kogumise ja jälgimise struktuuri loomiseni. 2016. aasta septembris kinnitasid kriisilahendusnõukogu liikmed asutuse 2016. aasta riskihindamise ja 2016.–2017. aasta vastavuskontrolli kava. Vastavuskontrolliüksus töötas kooskõlas personaliüksusega välja vastavuskontrolli tutvustava paketi uutele töötajatele;
- ▶ jälgis kriisilahendusnõukogu kõikide töötajate kohustust anda aru meetmetest, mis võetakse väljaspool kriisilahendusnõukogu, ja teatud finantstehingutest. Selleks korraldati kriisilahendusnõukogu kõikidele töötajatele kohustuslik koolitus ja avaldati uudiskiri;

- ▶ korraldas kriisilahendusnõukogu töötajatele teadlikkuse suurendamise kampaaniaid ja koolitusi. Vastavuskontrolliüksus andis aasta jooksul välja uudiskirju kindlatel teemadel, mis kätkesid vastavuskontrolli põhimõtteid, nimelt andmekaitset, rikkumistest teatamist, aruandlusnõudeid ning kingitusi, soodustusi ja võõrustamist. Kriisilahendusnõukogu hoones levitati visuaalset materjali (nt plakatid). Samuti osales vastavuskontrolliüksus uute töötajate sissejuhatavatel kohtumistel.

Vastavuskontrolliüksus toetas ka kriisilahendusnõukogu vastavuskontrolli sisestandardite ja nende rakenduskava koostamist 2017. aastaks.

11.4. Siseaudit

Kriisilahendusnõukogu siseauditiga alustati esimest korda 2016. aasta veebruaris pärast Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti siseaudiitori määramist ajutiseks siseaudiitoriks. Suurem osa 2016. aastast kulus siseauditi ametijuhendi koostamisele, alalise siseaudiitori värbamisele ning auditikava koostamisele 2016. aasta viimasteks kuudeks. Praegune siseaudiitor ühines kriisilahendusnõukoguga 2016. aasta oktoobris.

Kooskõlas 2016. aasta siseauditi kavaga alustas siseauditüksus 2016. aasta oktoobris ja novembris kinnitavaid auditeid vastavalt lähetuste ja hangete kohta.

Lähetusi käsitleva auditi tulemuseks oli üks esmajärgulise tähtsusega soovitus, mille kohta juhtkond on koostanud tegevuskava.

Hangete audit ei olnud 2016. aasta lõpuks veel lõppenud.

11.5. Välisaudit

Euroopa Kontrollikoda (edaspidi „kontrollikoda“) esitab igal majandusaastal kriisilahendusnõukogu aastaaruande kohta aruande, mis sisaldab kinnitust aastaaruande usaldusväärsuse ning selle aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta. Lisaks võib kontrollikoda teha tulemusauditeid, mille järel esitatakse eriaruanne.

2016. aastal alustas kontrollikoda kriisilahendusnõukogu tulemusauditit, keskendudes asutuse struktuurile ja valmisolekule hallata panga kriisilahendust. Audit jätkus 2017. aastal.

Lisaks auditeerib aastaaruannet sõltumatu välisaudiitor.

12. APELLATSIOONI-KOMISJON

Vastavalt ühtse kriisilahenduskorra määruse artiklile 85 moodustas kriisilahendusnõukogu 2015. aastal apellatsioonikomisjoni, et otsustada kriisilahendusnõukogu tehtud otsuste vastu esitatud kaebuste üle. Apellatsioonikomisjonil on viis liiget ja kaks asendusliiget. 2016. aasta oktoobris astus Héléne Vletter-van-Dort isiklikel põhjustel esimehe kohalt tagasi. Apellatsioonikomisjon valis uueks esimeheks Christopher Pleisteri. Samal ajal lepiti kokku, et Héléne Vletter-van-Dortist saab asendusliige ja Luis Silva Moraisist liige. Yves Herinckx (aseesimees), Kaarlo Jännäri ja Marco Lamandini jäid liikmeteks ja Eleni Dendrinou-Louri jäi asendusliikmeks.

18. märtsil 2016 avaldati kriisilahendusnõukogu veebilehel apellatsioonikomisjoni rubriigis apellatsioonikomisjoni kodukord, mis seeläbi jõustus. Kodukord võeti vastu ühtse kriisilahenduskorra määruse artikli 85 lõike 10 kohaselt. Apellatsioonikomisjoni kodukord sisaldab korralduslikke ja tegevuslikke eeskirju, muu hulgas selle kohta, kuidas esitada kaebus ja mil viisil seejärel kaebust apellatsioonikomisjonis menetletakse.

2016. aastal esitati apellatsioonikomisjonile 14 kaebust. Kõik need kaebused esitasid pangad. Üks kaebus oli seotud halduskulude osamaksetega kriisilahendusnõukogule. Kaebuse menetlemise tulemusena küll kinnitati kriisilahendusnõukogu 2015. aasta otsust selle panga osamakse kohta, kuid jõuti järelduseni, et otsust 2016. aasta osamakse kohta tuleb muuta. Kolmteist kaebust olid seotud 2016. aasta *ex ante* osamaksetega kriisilahendusnõukogule. Apellatsioonikomisjon tunnistas need apellatsioonid vastuvõetamatuks.

Apellatsioonikomisjoni toetab sekretariaat, mis koosneb kahest liikmest ja assistendist. Et sekretariaat on kriisilahendusnõukogu muudest funktsioonidest korralduslikult eraldatud, loodi kaitsevallid (nn Hiina müür). Sekretariaat on abiks apellatsioonikomisjoni poolaasta ja erakorraliste isikutevaheliste kohtumiste ja konverentskõnede korraldamisel ja nende järelemeetmete võtmisel. Sekretariaat toetab apellatsioonikomisjoni esimeest ja haldab apellatsioonikomisjoni liikmete taotlusi. Lisaks pakub ta tuge kaebusjuhtumite menetlus-toimingutes ja esitab vajaduse korral olulised materjalid. Apellatsioonikomisjoni jaoks on loodud eraldi (dokumentide allkirjastamise, salvestamise ja talletamise) portaali (andmebaas), et apellatsioonikomisjoni sõltumatust tugevdada ja täide viia. Portaali nõuetekohase toimimise ja pideva ajakohastamise eest vastutab sekretariaat.



13. EUROOPA KONTROLLIKOJA ARUANNE 2015. AASTA KOHTA

Kontrollikoda auditeerib kriisilahendusnõukogu igal aastal. Ta esitab aruande aastaaruande kohta ja kinnituse, mis koosneb ühest arvamusest kriisilahendusnõukogu aastaaruande õiglase esituse kohta ja teisest arvamusest raamatupidamistehingute aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta.

2016. aastal andis kontrollikoda oma kinnituses kriisilahendusnõukogu 2015. aasta aastaaruande kohta välja märkusteta arvamuse, milles on kirjas:

- ▶ kriisilahendusnõukogu raamatupidamise aastaaruanne kajastab kõigis olulistes aspektides õiglaselt kriisilahendusnõukogu finantsolukorda 31. detsembri 2015. aasta seisuga ning kriisilahendusnõukogu finantstulemusi ja rahavooge lõppenud aastal;
- ▶ kontrollikoja hinnangul on kriisilahendusnõukogu 2015. aasta 31. detsembril lõppenud eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad tehingud kõigis olulistes aspektides seaduslikud ja korrektsed.

Kontrollikoda esitas ka mitu kommentaari, mis ei mõjutanud tema arvamust. Need kommentaarid ja nõukogu vastuse on kontrollikoja täielikus aruandes (http://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SRB_2015/SRB_2015_ET.pdf).

Peale kontrollikoja auditi auditeeris kriisilahendusnõukogu raamatupidamist eraettevõtjast väline finantsaudiitor ja välisauditi arvamus lisati kontrollikoja järeldustele.

Euroopa Kontrollikoja hinnang 2016. aasta raamatupidamisaruande kohta avalikustatakse 2017. aastal, hiljemalt 15. novembril. Seejärel see avaldatakse ja lisatakse 2017. aasta aruandele.

14. KINNITAV AVALDUS

Mina, allakirjutanu Elke König, nõukogu esimees ja Ühtse Kriisilahendusnõukogu juhataja, kinnitan eelarvevahendite käsutajana, et

aruandes esitatud teave annab tõese ja õiglase ülevaate²⁰;

väidan piisava kindlusega, et käesolevas aruandes kirjeldatud tegevuseks eraldatud vahendeid on kasutatud kavandatud eesmärgil ja kooskõlas usaldusväärse finantsjuhtimise põhimõtetega ning et kehtestatud kontrollimenetlused annavad vajaliku tagatise alustehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta;

kinnitan, et ma ei ole teadlik ühestki selles aruandes käsitlemata küsimusest, mis võiks kahjustada Ühtse Kriisilahendusnõukogu huve.

Piisav kindlustunne tugineb minu enda hinnangule ja minu käsutuses olevale teabele, näiteks asutusesisese hindamise ja aasta jooksul tehtud järelkontrollide tulemustele.

Brüssel, 22. juuni 2017

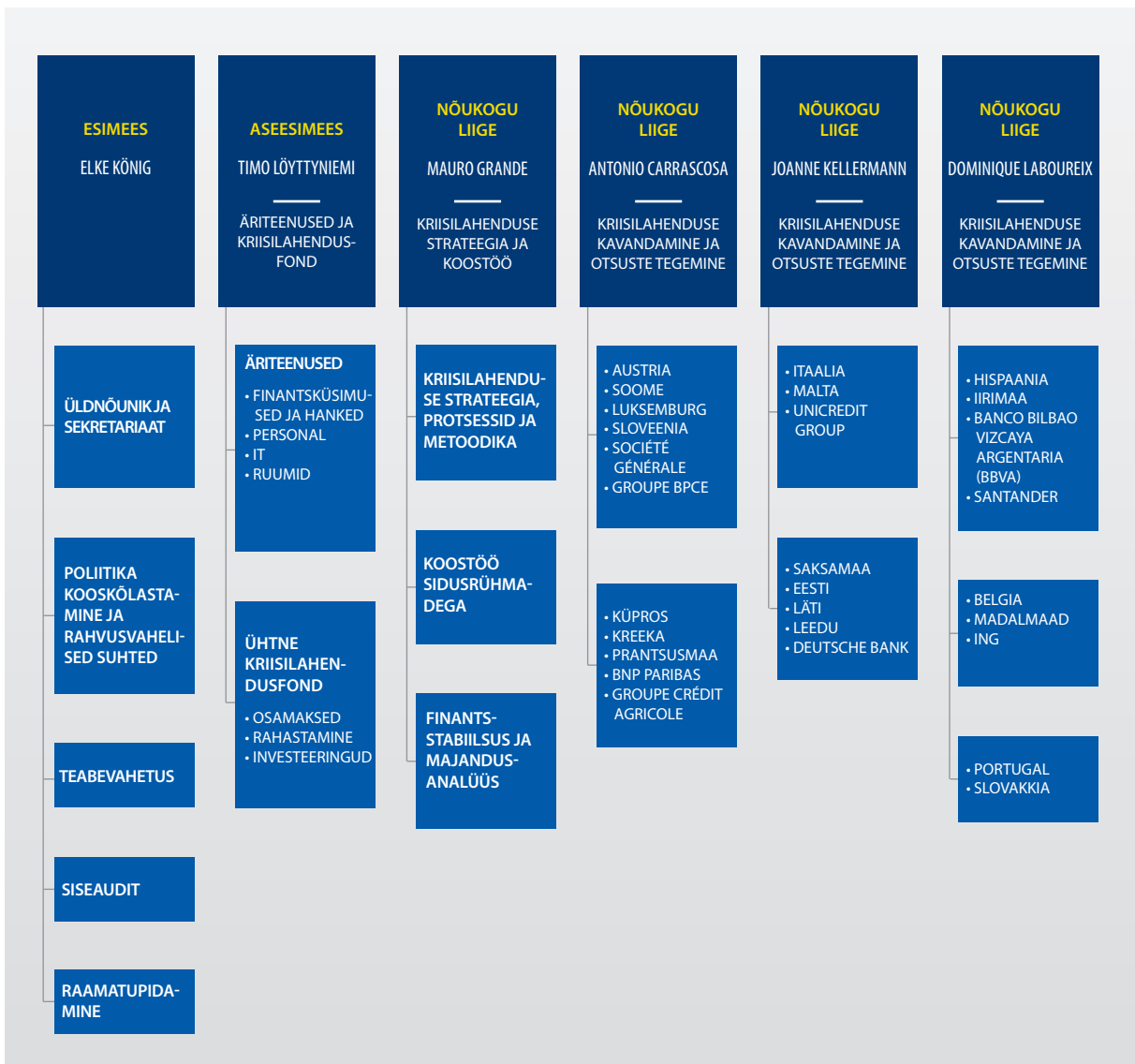
Elke König

Ühtse Kriisilahendusnõukogu esimees

²⁰ Õiglane ülevaade tähendab selles kontekstis usaldusväärset, täielikku ja korrektset ülevaadet kriisilahendusnõukogu olukorrast.

15. LISAD

15.1. Organisatsiooniskeem



15.2. 2016. aasta eelarve täitmine

IOSA – kõik jaotised – kõik laenuliigid

JAOTIS 1. PERSONALIKULUD

Eelarverida	Eelarvete kirjeldus	Kulukohustuste assigneeringute tehingusumma (1)	Täidetud kulukohustuste summa (2)	Protsent kulu- kohustustega seotud summast (2)/(1)	Maksekohustus- te assigneeringu- te tehingusumma (3)	Täidetud maksekohus- tuste summa (4)	Protsent välja makstud summast (4)/(3)	Üle kantud RAL* (C8) (2)-(4)	Tühistatud (1)-(2)
A01100	Põhipalgad	12 965 000,00	10 811 891,13	83,39	12 965 000,00	10 811 891,13	83,39	0,00	2 153 108,87
A01101	Peretoetused	1 137 000,00	909 799,40	80,02	1 137 000,00	909 799,40	80,02	0,00	227 200,60
A01102	Kodumaalt lahkumise ja välismaal elamise toetused	1 580 000,00	1 242 352,31	78,63	1 580 000,00	1 242 352,31	78,63	0,00	337 647,69
A-110	Kokku	15 682 000,00	12 964 042,84	82,67	15 682 000,00	12 964 042,84	82,67	0,00	2 717 957,16
A01110	Lepingulised töötajad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A01111	Riikide lähetatud eksperdid	1 330 000,00	666 682,14	50,13	1 330 000,00	666 682,14	50,13	0,00	663 317,86
A-111	Kokku	1 330 000,00	666 682,14	50,13	1 330 000,00	666 682,14	50,13	0,00	663 317,86
A01130	Ravikindlustus	465 000,00	361 687,06	77,78	465 000,00	361 687,06	77,78	0,00	103 312,94
A01131	Õnnetusjuhtumi- ja kutsehaiguskindlustus	68 000,00	53 486,60	78,66	68 000,00	53 486,60	78,66	0,00	14 513,40
A01132	Töötuskindlustus	193 000,00	114 557,58	59,36	193 000,00	114 557,58	59,36	0,00	78 442,42
A01133	Pensionitõiguste loomine või säilitamine	2 465 000,00	1 808 309,68	73,36	2 465 000,00	1 808 309,68	73,36	0,00	656 690,32
A-113	Kokku	3 191 000,00	2 338 040,92	73,27	3 191 000,00	2 338 040,92	73,27	0,00	852 959,08
A01140	Toetused ja hüvitised sünni ja surma korral	5 000,00	1 983,10	39,66	5 000,00	1 983,10	39,66	0,00	3 016,90
A01141	Korralise aastapuhkuse sõidukulud	130 000,00	114 824,95	88,33	130 000,00	114 824,95	88,33	0,00	15 175,05
A-114	Kokku	135 000,00	116 808,05	86,52	135 000,00	116 808,05	86,52	0,00	18 191,95
A01150	Ületunnitöö	20 000,00	20 000,00	100,00	20 000,00	17 693,58	88,47	0,00	0,00
A-115	Kokku	20 000,00	20 000,00	100,00	20 000,00	17 693,58	88,47	0,00	0,00
A01200	Töövõtmisega seotud kulud	345 000,00	124 000,00	35,94	345 000,00	77 128,31	22,36	46 871,69	221 000,00
A01201	Siseseadmine, ümberasumine ja päevaraha	1 944 000,00	642 302,32	33,04	1 944 000,00	642 302,32	33,04	0,00	1 301 697,68

* täitmata kulukohustused

Eelarverida	Eelarverea kirjeldus	Kulukohustuste assigneeringute tehingusumma (1)	Täidetud kulukohustuste summa (2)	Protsent kulu- kohustustega seotud summast (2)/(1)	Maksekohustus- te assigneeringu- te tehingusumma (3)	Täidetud maksekohus- tuste summa (4)	Protsent välja makstud summast (4)/(3)	Üle kantud RAL* (C8) (2)-(4)	Tühistatud (1)-(2)
A-120	Kokku	2 289 000,00	766 302,32	33,48	2 289 000,00	719 430,63	31,43	46 871,69	1 522 697,68
A01300	Lähetuskulud, ametisõitide kulud ja lisakulud	45 000,00	1 017,12	2,26	45 000,00	130,00	0,29	887,12	43 982,88
A-130	Kokku	45 000,00	1 017,12	2,26	45 000,00	130,00	0,29	887,12	43 982,88
A01400	Restoranid ja sööklad	1 000,00	0,00	0,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00	1 000,00
A-140	Kokku	1 000,00	0,00	0,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00	1 000,00
A01410	Meditsiiniteenused	40 000,00	25 000,00	62,50	40 000,00	14 595,08	36,49	10 404,92	15 000,00
A-141	Kokku	40 000,00	25 000,00	62,50	40 000,00	14 595,08	36,49	10 404,92	15 000,00
A01420	Töötajate sotsiaalsuhted	4 000,00	2 500,00	62,50	4 000,00	532,94	13,32	1 967,06	1 500,00
A01421	Eritoetused puudega inimestele ja eriabi toetused	5 000,00	0,00	0,00	5 000,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00
A01422	Väikelasteasutused ja koolid	800 000,00	275 478,19	34,43	800 000,00	187 380,42	23,42	88 097,77	524 521,81
A-142	Kokku	809 000,00	277 978,19	34,36	809 000,00	187 913,36	23,23	90 064,83	531 021,81
A01500	Koolitus ja keelekursused	410 000,00	147 780,90	36,04	410 000,00	77 765,50	18,97	70 015,40	262 219,10
A-150	Kokku	410 000,00	147 780,90	36,04	410 000,00	77 765,50	18,97	70 015,40	262 219,10
A01600	Haldusabi liidu institutsioonidelt	473 000,00	429 941,67	90,90	473 000,00	293 347,07	62,02	136 594,60	43 058,33
A01601	Ajutised teenused	798 000,00	573 230,76	71,83	798 000,00	331 183,57	41,50	242 047,19	224 769,24
A-160	Kokku	1 271 000,00	1 003 172,43	78,93	1 271 000,00	624 530,64	49,14	378 641,79	267 827,57
A01700	Vastuvõtu- ja esinduskulud	12 000,00	219,20	1,83	12 000,00	219,20	1,83	0,00	11 780,80
A-170	Kokku	12 000,00	219,20	1,83	12 000,00	219,20	1,83	0,00	11 780,80
	JAOTIS 1 KOKKU	25 235 000,00	18 327 044,11	72,63	25 235 000,00	17 727 851,94	70,25	596 885,75	6 907 955,89

JAOTIS 2. HALDUSKULUD

Eelarverida	Eelarvete kirjeldus	Kulukohustuste assigneeringute tehingusumma (1)	Täidetud kulukohustuste summa (2)	Protsent kulu- kohustustega seotud summast (2)/(1)	Maksekohustus- te assigneeringu- te tehingusumma (3)	Täidetud maksekohus- tuste summa (4)	Protsent välja makstud summast (4)/(3)	Üle kantud RAL* (C8) (2)-(4)	Tühistatud (1)-(2)
A02000	Üürikulud	3 199 200,00	2 876 269,24	89,91	3 199 200,00	2 870 053,24	89,71	6 216,00	322 930,76
A-200	Kokku	3 199 200,00	2 876 269,24	89,91	3 199 200,00	2 870 053,24	89,71	6 216,00	322 930,76
A02010	Kindlustus	5 000,00	4 374,87	87,50	5 000,00	4 000,00	80,00	374,87	625,13
A-201	Kokku	5 000,00	4 374,87	87,50	5 000,00	4 000,00	80,00	374,87	625,13
A02020	Hooldus ja koristamine	535 000,00	490 024,86	91,59	535 000,00	329 122,60	61,52	160 902,26	44 975,14
A-202	Kokku	535 000,00	490 024,86	91,59	535 000,00	329 122,60	61,52	160 902,26	44 975,14
A02030	Vesi, gaas, elekter, küte	150 000,00	146 198,80	97,47	150 000,00	80 000,00	53,33	66 198,80	3 801,20
A-203	Kokku	150 000,00	146 198,80	97,47	150 000,00	80 000,00	53,33	66 198,80	3 801,20
A02040	Ruumide sisustamine	60 000,00	59 000,00	98,33	60 000,00	8 000,00	13,33	51 000,00	1 000,00
A-204	Kokku	60 000,00	59 000,00	98,33	60 000,00	8 000,00	13,33	51 000,00	1 000,00
A02050	Hoone turvalisus ja valve	1 038 000,00	662 480,00	63,82	1 038 000,00	13 433,22	1,29	649 046,78	375 520,00
A-205	Kokku	1 038 000,00	662 480,00	63,82	1 038 000,00	13 433,22	1,29	649 046,78	375 520,00
A02100	IKT-seadmed – riist- ja tarkvara	2 295 800,00	1 360 306,24	59,25	2 295 800,00	783 995,32	34,15	576 310,92	935 493,76
A02101	IKT-seadmete hooldus	891 000,00	361 261,35	40,55	891 000,00	12 444,45	1,40	348 816,90	529 738,65
A02103	Analüüsid, programmeerimine, tehniline abi ja muu	1 834 000,00	1 732 330,42	94,46	1 834 000,00	760 780,59	41,48	971 549,83	101 669,58
A02104	Telekommunikatsiooniseadmed	395 000,00	157 204,80	39,80	395 000,00	134 982,25	34,17	22 222,55	237 795,20
A-210	Kokku	5 415 800,00	3 611 102,81	66,68	5 415 800,00	1 692 202,61	31,25	1 918 900,20	1 804 697,19
A02200	Tehniliste seadmete ost/rent/hooldus	401 000,00	324 857,57	81,01	401 000,00	276 474,52	68,95	48 383,05	76 142,43
A-220	Kokku	401 000,00	324 857,57	81,01	401 000,00	276 474,52	68,95	48 383,05	76 142,43
A02210	Mööbli ost/rent/hooldus	401 000,00	329 951,01	82,28	401 000,00	328 951,01	82,03	1 000,00	71 048,99
A-221	Kokku	401 000,00	329 951,01	82,28	401 000,00	328 951,01	82,03	1 000,00	71 048,99
A02250	Dokumendi- ja raamatukogukulud	283 000,00	126 130,04	44,57	283 000,00	119 578,99	42,25	6 551,05	156 869,96
A-225	Kokku	283 000,00	126 130,04	44,57	283 000,00	119 578,99	42,25	6 551,05	156 869,96

Eelarverida	Eelarvete kirjeldus	Kulukohustuste assigneeringute tehingusumma (1)	Täidetud kulukohustuste summa (2)	Protsent kulu- kohustustega seotud summast (2)/(1)	Maksekohustus- te assigneeringu- gute tehingusumma (3)	Täidetud maksekohus- tuste summa (4)	Protsent välja makstud summast (4)/(3)	Üle kantud RAL* (C8) (2)-(4)	Tühistatud (1)-(2)
A02300	Kirja- ja kontoritarbed	150 000,00	40 000,00	26,67	150 000,00	36 000,00	24,00	4 000,00	110 000,00
A-230	Kokku	150 000,00	40 000,00	26,67	150 000,00	36 000,00	24,00	4 000,00	110 000,00
A02320	Panga- ja finantstasud	1 000,00	310,00	31,00	1 000,00	210,48	21,05	99,52	690,00
A-232	Kokku	1 000,00	310,00	31,00	1 000,00	210,48	21,05	99,52	690,00
A02330	Õigusabikulud	450 000,00	75 000,00	16,67	450 000,00	73 238,00	16,28	1 762,00	375 000,00
A-233	Kokku	450 000,00	75 000,00	16,67	450 000,00	73 238,00	16,28	1 762,00	375 000,00
A02350	Mitmesugused kindlustuskulud	1 000,00	1 000,00	100,00	1 000,00	343,10	34,31	656,90	0,00
A02351	Halduslased kirjallikud ja suulised tõlked	8 900,00	890,00	10,00	8 900,00	0,00	0,00	890,00	8 010,00
A02352	Transpordi- ja kolimiskulud	138 100,00	11 177,47	8,09	138 100,00	9 000,00	6,52	2 177,47	126 922,53
A02353	Ärinõustamine	110 000,00	31 959,00	29,05	110 000,00	0,00	0,00	31 959,00	78 041,00
A02354	Üldkoosolekukulud	5 000,00	480,39	9,61	5 000,00	480,39	9,61	0,00	4 519,61
A02355	Väljaanded	4 000,00	0,00	0,00	4 000,00	0,00	0,00	0,00	4 000,00
A02356	Muud halduskulud	5 000,00	969,43	19,39	5 000,00	540,00	10,80	429,43	4 030,57
A-235	Kokku	272 000,00	46 476,29	17,09	272 000,00	10 363,49	3,81	36 112,80	225 523,71
A02400	Posti- ja kohtaloimetamiskulud	40 000,00	37 597,50	93,99	40 000,00	18 000,00	45,00	19 597,50	2 402,50
A-240	Kokku	40 000,00	37 597,50	93,99	40 000,00	18 000,00	45,00	19 597,50	2 402,50
A02410	Telekommunikatsioonitasud	400 000,00	218 714,57	54,68	400 000,00	61 168,66	15,29	157 545,91	181 285,43
A-241	Kokku	400 000,00	218 714,57	54,68	400 000,00	61 168,66	15,29	157 545,91	181 285,43
	JAOTIS 2 KOKKU	12 801 000,00	9 048 487,56	70,69	12 801 000,00	5 920 796,82	46,25	3 127 690,74	3 752 512,44

* täitmata kulukohustused

JAOTIS 3. TEGEVUSKULUD

Eelarverida	Eelarvera kirjeldus	Kulukohustuste assigneeringute tehingusumma (1)	Täidetud kulukohustuste summa (2)	Protsent kulu- kohustustega seotud summast (2)/(1)	Maksekohustus- te assigneeringu- te hingusumma (3)	Täidetud maksekohus- tuste summa (4)	Protsent välja makstud summast (4)/(3)	Üle kantud RAL* (C8) (2)-(4)	Tühistatud (1)-(2)
B03000	Kriisilahendusnõukogu täiskogud ja täitev- istungid	36 000,00	23 304,80	64,74	36 000,00	21 487,88	59,69	1 816,92	12 695,20
B03001	Apellatsioonikomisjon	255 000,00	170 019,00	66,67	255 000,00	34 401,93	13,49	135 617,07	84 981,00
B03002	Teabevahetus, avaldamine, tõlkimine	526 180,11	491 119,19	93,34	526 180,11	346 837,07	65,92	144 282,12	35 060,92
B3-00	Kokku	817 180,11	684 442,99	83,76	817 180,11	402 726,88	49,28	281 716,11	132 737,12
B03010	Lähetustega seotud tegevuskulud	835 000,00	597 000,00	71,50	835 000,00	575 024,11	68,87	21 975,89	238 000,00
B03011	Kohtumistega seotud tegevuskulud	65 000,00	65 000,00	100,00	65 000,00	46 867,27	72,10	18 132,73	0,00
B3-01	Kokku	900 000,00	662 000,00	73,56	900 000,00	621 891,38	69,10	40 108,62	238 000,00
B03020	IT-vahendid	4 273 819,89	3 899 597,53	91,24	4 273 819,89	725 967,50	16,99	3 173 630,03	374 222,36
B3-02	Kokku	4 273 819,89	3 899 597,53	91,24	4 273 819,89	725 967,50	16,99	3 173 630,03	374 222,36
B03030	Fondi toetamise tegevus	5 773 000,00	369 081,30	6,39	5 773 000,00	315 000,00	5,46	54 081,30	5 403 918,70
B03031	Uuringud ja konsultatsioonid	6 700 000,00	2 410 283,68	35,97	6 700 000,00	653 384,66	9,75	1 756 899,02	4 289 716,32
B3-03	Kokku	12 473 000,00	2 779 364,98	22,28	12 473 000,00	968 384,66	7,76	1 810 980,32	9 693 635,02
B03040	Muud tegevuskulud	500 000,00	0,00	0,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00	500 000,00
B3-04	Kokku	500 000,00	0,00	0,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00	500 000,00
	JAOTIS 3 KOKKU	18 964 000,00	8 025 405,50	42,32	18 964 000,00	2 718 970,42	14,34	5 306 435,08	10 938 594,50
	KRIISILAHENDUSNÕUKOGU 2016. AASTA KOGUEELARVE I OSA	57 000 000,00	35 400 937,17	62,11	57 000 000,00	26 367 619,18	46,26	9 031 011,57	21 599 062,83

* täitmata kulukohustused

Eelarve täitmise 2016 – II OSA – ÜHTNE KRIISILAHENDUSFOND
Eelarve täitmise / rahastamisallikas R0 – sihtotstarbeline tulu – 2016

Eelarverida	Kirjeldus	CD/ CND	Kulukohustuste assigneeringud	Võetud kulukohustused	Protsent kulu- kohustustega seotud summast	Maksekohus- tuste assigneeringud	Täidetud maksekohus- tused	Protsent välja makstud summast	Üle kantud kulukohustuste assigneeringud	Üle kantud maksekohustus- te assigneerin- gud
B04010	Investeeringud	CND	9 439 170 426,65	242 611,91	0,00	9 439 170 426,65	242 611,91	0,00	9 438 927 814,74	9 438 927 814,74
B04011	Investeeringustulu	CND	27 469 567,02	27 469 567,02	100,00	27 469 567,02	24 228 087,41	88,20	0,00	3 241 479,61
B04031	Panga- ja muud finantstasud	CND	19 980,00	14 326,30	71,70	19 980,00	14 326,30	71,70	5 653,70	5 653,70
	KRIISILAHENDUSNÕUKOGU KOGUEEL- ARVE II OSA		9 466 659 973,67	27 726 505,23	0,29	9 466 659 973,67	24 485 025,62	0,26	9 438 933 468,44	9 442 174 948,05

JAOTIS IX. AASTA N EELARVE TÄITMISE TULEMUS (KRIISILAHENDUSNÕUKOGU FINANTSMÄÄRUSE ARTIKKEL 18)

Eelarverida	Kirjeldus	CD/ CND	Kulukohustuste assigneeringud	Võetud kulukohustused	Protsent kulu- kohustustega seotud summast	Maksekohus- tuste assigneeringud	Täidetud maksekohus- tused	Protsent välja makstud summast	Üle kantud kulukohustuste assigneeringud	Üle kantud maksekohustus- te assigneerin- gud
B09000	Tasakaalustamine reservist	CND	7 733 557,88	0,00	0,00	7 733 557,88	0,00	0,00	7 733 557,88	7 733 557,88

15.3. 2016. aasta ametikohtade loetelu

Kategooria ja palgaaste ²¹	2016		2015	
	Ajutised teenistujad	Tegelik arv	Ajutised teenistujad	Tegelik arv
AD 16	0	0	0	0
AD 15	0	0	0	0
AD 14	0	0	0	0
AD 13	0	0	0	0
AD 12	7	5	7	5
AD 11	3	0	3	0
AD 10	9	7	9	4
AD 9	15	2	9	0
AD 8	62	32	22	26
AD 7	14	1	5	0
AD 6	80	68	21	38
AD5	10	22	7	0
AD kokku	200	137	83	73
AST 11	0	0	0	0
AST 10	0	0	0	0
AST 9	0	0	0	0
AST 8	0	0	0	0
AST 7	0	0	2	0
AST 6	1	0	2	0
AST 5	2	0	6	0
AST 4	4	0	0	1
AST 3	28	18	12	15
AST 2	5	1	0	0
AST 1	0	5	0	0
AST kokku	40	24	22	16
AST/SC 3	6	0	9	0
AST/SC 2	0	3	0	0
AST/SC 1	9	0	8	12
AST/SC kokku	15	3	17	12
Kõik kokku	255	164	122	101
CA	6	0	2	0
Lähetatud riiklikud eksperdid	25	12	6	9

²¹ AD: administraator, AST: assistent, SC: sekretär ja kantsleitöötaja ja CA: lepinguline töötaja.

15.4. Töötajate arv kodakondsuse alusel

Kodakondsus*	2016		2015	
	Töötajate arv	Protsent töötajatest	Töötajate arv	Protsent töötajatest
AT	2	1,2	1	0,9
BE	22	12,9	13	12,1
BG	4	2,4	2	1,9
CY	1	0,6	0	0
CZ	1	0,6	0	0
DE	13	7,6	10	9,3
DK	0	0,0	0	0
EE	0	0,0	0	0
EL	12	7,1	6	5,6
ES	26	15,3	13	12,1
FI	2	1,2	1	0,9
FR	20	11,8	15	14
RH	2	1,2	2	1,9
HU	3	1,8	3	2,8
IE	1	0,6	1	0,9
TI	19	11,2	9	8,4
LT	2	1,2	2	1,9
LU	0	0,0	0	0
LV	2	1,2	2	1,9
MT	1	0,6	0	0
NL	11	6,5	7	6,5
PL	9	5,3	8	7,5
PT	6	3,5	4	3,7
RO	6	3,5	4	3,7
SE	1	0,6	0	0,9
SI	0	0,0	0	0
SK	1	0,6	1	0,9
UK	3	1,8	3	2,8
Kokku	170	100,0	107	100

* Sealhulgas kuus kriisilahendusnõukogu liiget.

15.5. 2016. aasta lõplik raamatupidamisaruanne

Finantsseisundi aruanne 31. detsembri 2016. aasta seisuga

(eurodes)

Kirjeldus	2016	2015	Muutus
PÕHIVARA	4 912 166,35	3 431 924,20	1 480 242,15
Immateriaalne põhivara	1 143 422,52	140 983,36	1 002 439,16
Materiaalne põhivara	3 768 743,83	3 290 940,84	477 802,99
Pikaajalised eelmaksed	0,00	0,00	0,00
Pikaajalised nõuded	0,00	0,00	0,00
KÄIBEVARA	10 826 285 025,13	12 262 048,53	10 814 022 976,60
Lühiajalised eelmaksed	0,00	0,00	0,00
Lühiajalised nõuded	5 735 071,91	433 581,15	5 301 490,76
Raha ja raha ekvivalendid	10 820 549 953,22	11 828 467,38	10 808 721 485,84
VARAD KOKKU	10 831 197 191,48	15 693 972,73	10 815 503 218,75
NETOVARA	9 434 893 538,11	0,00	9 434 893 538,11
Akumuleerunud reservid	9 434 893 538,11	0,00	9 434 893 538,11
Aasta majandustulemus (fond)	9 434 893 538,11	0,00	9 434 893 538,11
Aasta majandustulemus (haldus)	0,00	0,00	0,00
PIKAAJALISED KOHUSTUSED	1 379 929 703,41	12 664 742,07	1 367 264 961,34
Riski- ja kulueraldised	0,00	0,00	0,00
Tagasivõtmatutest maksekohustustest tulenevad pikaajalised kohustused	1 345 273 276,00	0,00	1 345 273 276,00
Muud pikaajalised kohustused	34 656 427,41	12 664 742,07	21 991 685,34
LÜHIAJALISED KOHUSTUSED	16 373 949,96	3 029 230,66	13 344 719,30
Riski- ja kulueraldised	0,00	0,00	0,00
Võlakohustused	16 373 949,96	3 029 230,66	13 344 719,30
KOHUSTUSED KOKKU	10 831 197 191,48	15 693 972,73	10 815 503 218,75

2016. aasta tulemiaruanne

(eurodes)

Kirjeldus	2016	2015	Muutus
TEGEVUSTULUD	9 496 350 565,13	12 200 846,64	9 484 149 718,49
Mittekaubanduslik tulu fondi osamaksetest	9 462 380 991,80	0,00	9 462 380 991,80
Muu mittekaubanduslik tulu halduskulude osamaksetest	33 958 659,68	12 193 398,34	21 765 261,34
Muud tegevustulud	10 913,65	7 448,30	3 465,35
TEGEVUSKULUD	-33 903 299,54	-12 193 414,09	-21 709 885,45
Halduskulud	-30 623 854,76	-10 726 861,45	-19 896 993,31
Personalikulud kokku	-16 377 298,06	-6 603 933,38	-9 773 364,68
Põhivaraga seotud kulud	-860 298,43	-214 719,75	-645 578,68
Muud halduskulud	-13 386 258,27	-3 908 208,32	-9 478 049,95
Tegevuskulud	-3 279 444,78	-1 466 552,64	-1 812 892,14
KASUM/(KAHJUM) PÕHITEGEVUSEST	9 462 447 265,59	7 432,55	9 462 439 833,04
Finantstulud	39 112,47	0,00	39 112,47
Finantskulud	-27 592 839,95	-7 432,55	-27 585 407,40
KASUM/(KAHJUM) TAVATEGEVUSEST	9 434 893 538,11	0,00	9 434 893 538,11
Erakorralised tulud	0,00	0,00	0,00
Erakorralised kulud	0,00	0,00	0,00
KASUM/(KAHJUM) ERAKORRALISTEST KIRJETEST	0,00	0,00	0,00
EELARVEAASTA TULEM	9 434 893 538,11	0,00	9 434 893 538,11

15.6. 2016. aastal algatatud hankemenetlused

VÄIKESE MAKSUMUSEGA LÄBIRÄÄKIMISTEGA MENETLUSED

	LEPINGU NUMBER	LÄBIRÄÄKIMISTEGA MENETLUSE ALUS	HANKE NIMETUS	OLEK	LEPINGU MAKSUMUS
> 15 000 eurot	NEG/1/2016	RAP artikli 137 lõige 2	Õigusnõustamine	Leping sõlmitud	15 000,00
	NEG/23/2016	RAP artikli 137 lõige 2	Mööbel	Leping sõlmitud	15 000,00

AVATUD MENETLUSED

LEPINGU NUMBER	HANKE NIMETUS	OLEK	LEPINGU MAKSUMUS
SRB/OP/1/2016 LOT 1	Meediaseire ja -analüüsi teenuste osutamine. 1. osa: trükimeedia, võrgumeedia ja ringhääling	Tühistatud	
SRB/OP/1/2016 LOT 2	Meediaseire ja -analüüsi teenuste osutamine. 2. osa: sotsiaalmeedia seire	Hindamine on pooleli	
SRB/OP/1/2016 LOT 3	Meediaseire ja -analüüsi teenuste osutamine, meediaanalüüs ja maine jälgimine	Hindamine on pooleli	
SRB/OP/2/2016	Projektijuhtimise, kvaliteeditagamise ja eelkatsete toetamine	Hindamine on pooleli	

HANKE UUESTI VÄLJAKUULUTAMINE

LEPINGU NUMBER	HANKE NIMETUS	OLEK	LEPINGU MAKSUMUS
SRB/OP/1/2015 LOT 2	NÕU JA ABI ANDMINE MAJANDUS- JA FINANTSHINDAMISEL – SC 1	Leping sõlmitud	900 000,00
SRB/OP/1/2015 LOT 2	Nõu ja abi andmine majandus- ja finantshindamisel – SC 2	Hange uuesti välja kuulutatud	
SRB/OP/1/2015 LOT 2	Nõu ja abi andmine majandus- ja finantshindamisel – SC 3	Hange uuesti välja kuulutatud	
SRB/OP/1/2015 LOT 3	Õigusnõustamine – SC 1	Leping sõlmitud	500 000,00
SRB/OP/1/2015 LOT 3	Õigusnõustamine – SC 2	Leping sõlmitud	40 000,00
SRB/OP/1/2015 LOT 3	Õigusnõustamine – SC 3	Leping sõlmitud	36 000,00
SRB/OP/1/2015 LOT 3	Õigusnõustamine – SC 4	Leping sõlmitud	200 000,00
SRB/OP/1/2015 LOT 3	Õigusnõustamine – SC 5	Leping sõlmitud	120 000,00

15.7. Kriisilahendusnõukogu 2016. aasta töökava võtmetähtsusega tulemuslikkuse põhinäitajate kokkuvõte²²

Number	Kriisilahendusnõukogu 2016. aasta võtmetähtsusega tulemuslikkuse põhinäitajad	Hindamine		Märkus
		Eesmärk	Tulemus	
Kriisilahenduse kavandamine				
1	Kriisilahenduse kavade väljatöötamine kõigi kriisilahendusnõukogu pädevusse kuuluvate suurte pangagruppide jaoks	90%	82%	Järelevalve all olevate oluliste asutuste jaoks koostatud kavade arv, sh põhikavad / kriisilahendusnõukogu järelevalve all olevate oluliste asutuste arv = 94 / 115 = 81,7%
2	Kõikide asutusesiseste kriisilahendusüksuste loomine kriisilahendusnõukogu pädevusalas	100%	100%	Kriisilahendusnõukogu asutas 2016. aastal 76 asutusesisest kriisilahendusüksust 76
3	Kõikide kriisilahenduse kolleegiumide loomine, mille jaoks kriisilahendusnõukogu on konsolideerimisgrupi tasandi kriisilahendusasutus	100%	93%	Pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi kohaselt oli kriisilahendusnõukogul 2016. aastal ülesanne luua kriisilahenduse kolleegiumid 28 pangandusgrupi jaoks. Et aga i) ühte gruppi korraldati ümber ja ii) teine grupp jäeti 2016. aasta kriisilahenduse kavandamise tsüklilt välja, vähendati loodavate kriisilahenduse kolleegiumide arvu asutusesiselt 26ni. Kooskõlas 2016. aasta töökava võtmetähtsusega tulemuslikkuse põhinäitajate sõnastusega saavutati eesmärk 93% ulatuses (26/28)
4	Tõhustatud kriisilahenduskõlblikkuse hindamise lõpuleviimine kõikides kriisilahendusnõukogu pädevusse kuuluvates globaalsetes süsteemselt olulistest pankades	100%	100%	2016. aastal võttis kriisilahendusnõukogu riiklikelt kriisilahendusasutustelt üle kaheksa Euroopa globaalse süsteemselt olulise panga kriisilahenduskõlblikkuse hindamise. See hindamine viidi lõpule 2016. aasta esimesel poolel. 2016. aasta juunis esitas kriisilahendusnõukogu finantsstabiilsuse nõukogule esimesed kaheksa kriisilahenduskõlblikkuse hindamise kirja, milles oli kokkuvõtte kriisilahendusnõukogu järeldustest
5	Osalemine kõikides pankade kriisilahendusega seotud rühmades ja allrühmades finantsstabiilsuse nõukogus, Euroopa Pangandusjärelevalves ja Baseli pangajärelevalve komitees	Jah	Jah	<p>Finantsstabiilsuse nõukogu: kriisilahendusnõukogu esimees juhatas 2016. aastal kriisilahenduse juhrühma ja kriisilahendusnõukogu töötajad osalesid kõikides finantsstabiilsuse nõukogu kriisilahendusega seotud rühmades ja töösuundades, eelkõige 1. pangandussektori piiriülese kriisiohje rühmas järgmistes töösuundades: kriisilahenduse aegne rahastamine, katkematu juurdepääs finantsstabiilsustule, kohustuste ja nõudeõiguste teendamise vahendi kasutamine, mida juhib kaasesimehena kriisilahendusnõukogu liige, sisemine kogu kahjumikatmisvõime, talitluspiidevus, 2. õigusekspertide rühmas, 3. piiriülese kriisiohje rühmas finantsstabiilsustule (nt keskne vastaspool) jaoks ja 4. keskmise vastaspoolte vastastikuse mõju ühises uurimisrühmas.</p> <p>EBA: kriisilahendusnõukogu oli esindatud kõikides kriisilahendusega seotud EBA rühmades ja allrühmades (nt alaline kriisilahenduskomisjon, kriisiohje allrühm, omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude aruande projektirühm ning pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi küsimuste-vastuste võrgustik), reguleerimise ja poliitika alalises komisjonis ning järelevalvenõukogus.</p> <p>Baseli pangajärelevalve komitee: kriisilahendusnõukogu ei osalenud 2016. aastal üheski Baseli pangajärelevalve komitee rühmas ega allrühmas</p>
Kriisilahenduse vahendid ja poliitikameetmed ja käsiraamatud				
6	Kriisiohjekäsiraamatu 2016. aasta ajakohastatud versiooni, sh poliitikaküsimuste esitamine kriisilahendusnõukogu täitevistungile	Jah	Jah	Käsiraamatu ajakohastatud versioon esitati kriisilahendusnõukogu täitevistungile 11. jaanuaril 2016

²² https://srb.europa.eu/sites/srbsite/files/2016-srb-work-programme_en_0.pdf

Number	Kriisilahendusnõukogu 2016. aasta võtmetähtsusega tulemuslikkuse põhinäitajad	Hindamine		Märkus
		Eesmärk	Tulemus	
7	Kriisilahenduse kavandamise käsiraamatu 2016. aasta ajakohastatud versiooni, sh poliitikalüsimuste esitamine kriisilahendusnõukogu täitevistungile	Jah	Jah	Kriisilahendusnõukogu esitas kriisilahenduse kavandamise 2016. aasta ajakohastatud käsiraamatu täitevistungile 27. jaanuaril 2016. Avalik versioon avaldati kriisilahendusnõukogu veebilehel 22. septembril 2016 (https://srb.europa.eu/en/node/163)
Koostöö edendamine				
8	Koostööraamistiku rakendamise tegevussuuniste lõpetamine	Jah	Jah	Sisekord (varasema nimetusega tegevussuunist) võeti täiskogul vastu 14. juunil 2016
9	Kriisilahendusnõukogus antud koolituste arv	4	5	Kriisilahendusnõukogu korraldas 2016. aastal viis koolitust (ühe koostöös EBAGA). Samuti korraldas kriisilahendusnõukogu 2016. aastal oma töötajatele viis juhtumiuuringut ja 12 lõunapausiseminari
10	Kriisilahendusnõukogu sidusrühmadega peetud kohtumiste arv	4	4	2016. aastal korraldas kriisilahendusnõukogu majandusharuga kolm kohtumist, mis tõid kokku sellised sidusrühmad nagu pangandusühenduste ja komisjoni, EKP ja EBA esindajad. Lisaks pidas kriisilahendusnõukogu 2016. aasta aprillis oma esimese konverentsi üle 400 osalejaga
Kriisilahendusmeetmed				
11	Vähemalt ühe kriisisimulatsiooni harjutuse korraldamine	Jah	Jah	Kriisilahendusnõukogu koordineeris 18. jaanuaril 2016 esimest kriisisimulatsiooni harjutust (eelkatse), mis põhines panga maksejõuetuks muutumise stsenaariumil. Harjutuses keskenduti menetlustele ja toimingutele, mis on seotud kriisilahendusnõukogu, komisjoni (finantsstabiilsuse, finantsteenuste ja kapitaliturgude peadirektoraat ning konkurentsi peadirektoraat) ja nõukogu omavahelise suhtlusega
12	Omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude eesmärkide kehtestamine konsolideeritud tasandil kõikide suurte kriisilahendusnõukogu pädevusalasse kuuluvate pangandusgruppide jaoks	100%	0	Võttes arvesse seadusandlikku ebakindlust, mis kaasnes omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuet käsitleva arutelu käigu ja konkreetse tulemusega, ei kehtestanud kriisilahendusnõukogu 2016. aastal omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude eesmärki. Siiski võeti koos riiklike kriisilahendusametustega vastu esialgne käsitlusviis, mis põhineb delegeeritud määrusel 2016/1450, et edasi liikuda ja võimaldada pankadel tulevasteks omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõueteks valmistuda. Selle tulemusena arvutas kriisilahendusnõukogu välja teavituselised omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude tasemed 57 panga jaoks ja arutas nende üle. Sel eesmärgil korraldati 104 panga seminari, kus käsitleti muu hulgas omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude küsimust
Ühtne kriisilahendusfond				
13	Kõikide ühtse kriisilahendusfondi 2016. aasta <i>ex ante</i> osamaksete arved saadetakse riiklikele kriisilahendusametustele 1. maiks 2016	100%	100%	Riiklikele kriisilahendusametustele saadeti kõik arved tähtajaks, vastavalt ühtse kriisilahenduskorra määruse artiklile 70 ja komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2015/63 artikli 13 lõikele 1
14	Kõikide ühtse kriisilahendusfondi 2017. aasta osamaksete arved saadetakse riiklikele kriisilahendusametustele 2016. aasta oktoobri lõpuks	100%	100%	Täiskogu kiitis 2017. aasta vormi heaks 15. septembril 2016 ja kõik vormid esitati riiklikele kriisilahendusametustele oktoobri lõpuks
15	Investeeringustrateegia vastuvõtmine	Jah	Jah	Nõukogu arutas ühtse kriisilahendusfondi investeeringustrateegiat 2016. aasta juuni täiskogul ja võttis selle vastu 2016. aasta septembris
Suutlikkuse suurendamine				
16	Värbamiskava täitmise protsent	90%	71%	Kriisilahendusnõukogul oli 2016. aasta lõpuks 164 töötajat. Seda arvu võiks vastavalt esialgsele 2016. aastaks kinnitatud värbamiskavale suurendada 230ni. Selle esialgse kava alusel oli värbamisesmärkide täitmise protsent 71%. Kui võtta arvesse ametikohtade loetelu hilisemat suurendamist 255 töötajani, väheneks see määr 64%ni

Number	Kriisilahendusnõukogu 2016. aasta võtmetähtsusega tulemuslikkuse põhinäitajad	Hindamine		Märkus
		Eesmärk	Tulemus	
17	Mitte ühtki reservatsiooni kontrollikoja aastaaruandes	100%	Ei kohaldata	Seda võtmetähtsusega tulemuslikkuse põhinäitajat ei ole võimalik kohaldada kontrollikoja aruandele kriisilahendusnõukogu 2016. aasta raamatupidamisaruande kohta, sest aruanne tehakse kättesaadavaks alles 2017. aasta lõpupoole. Kui kohaldada seda kontrollikoja järeldustele kriisilahendusnõukogu 2016. aasta raamatupidamisaruande kohta, ei ole see võtmetähtsusega tulemuslikkuse põhinäitaja täidetud. Tuleb siiski märkida, et kontrollikoda ei esitanud kriisilahendusnõukogu raamatupidamisaruande teemal märkustega ega vastupidist arvamust finantsaruande, 2015. majandusaasta eelarve täitmise aruannete ega nende aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta. Siiski esitas kontrollikoda kriisilahendusnõukogu 2015. aasta raamatupidamisaruande kohta kuus kommentaari. Vt 13. peatükk
18	Tegevuseelarve (eraldatud vahendite) ülekandmise määr	<30%	66%	Kulukohustuste assigneeringute 66% suuruse ülekandmise määra põhjuseks on peamiselt asjaolu, et i) arved IT projektide eest saadi aasta lõpupoole ja need tasutakse 2017. aastal (33% ülekantud kogusummast) ja ii) kolm uut konsultatsioonilepingut ühte kriisilahendusfondi toetustegevuse jaoks allkirjastati novembris ja detsembris (25%). Et 2016. aastal valitses õigusnõustamise ettenägematute asjaoludega seoses ebakindlus uuringute ja konsultatsioonide teostatavuse suhtes, jagati kavandatud projekt osadeks ja seotud summad kanti üle (33%). Muud väikesed ülekantud summad on seotud teabevahetuse, lähetuste ja apellatsioonikomisjoni kuludega kas teenuste osalise osutamise või maksete hilinenud tasumise tõttu 2017. aasta alguses (9%)
19	Hankemenetluste õigeaegsuse suurendamine ja optimeerimine	90%	94%	2016. aastal algatas kriisilahendusnõukogu hankeüksus 34 hanget, millest kaks hilinesid. Selle mõõdiku alusel on hanke õigeaegsuse hinnanguliselt 94%
20	Uutesse ruumidesse kolimine 2016. aasta esimeseks kvartaliks	Jah	Ei	Kriisilahendusnõukogu pidi 2015. aastal tegutsema Brüsselis kolmes asukohas. 2016. aasta märtsis alanud kolimisega jõuti lõpule 22. aprillil, st peaaegu kuu aega hiljem, kui ette nähti. Peamine põhjus oli uute ruumide IKT-taristu loomisega hilinemine
21	Kriisilahendusnõukogu andmekeskuse kättesaadavus pärast asutamist	100%	99%	2016. aasta veebruarist (kui andmekeskus tööd alustas) kuni 2017. aasta veebruarini oli 11 süsteemi keskmine kättesaadavus 99,9%

15.8. Täiskogu liikmed 2016. aastal

AMET	NIMI	ASUTUS
Esimees	Elke KÖNIG	Kriisilahendusnõukogu
Aseesimees	Timo LÖYTTYNIEMI	Kriisilahendusnõukogu
Täistööajaga nõukogu liige	Mauro GRANDE	Kriisilahendusnõukogu
Täistööajaga nõukogu liige	Antonio CARRASCOSA	Kriisilahendusnõukogu
Täistööajaga nõukogu liige	Joanne KELLERMANN	Kriisilahendusnõukogu
Täistööajaga nõukogu liige	Dominique LABOUREIX	Kriisilahendusnõukogu
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Romain STROCK	Luksemburgi finantssektori järelevalve komisjon
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Frank ELDERSON	Madalmaade keskpank
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Dana MEAGER/ Ivan LESAY	Slovakkia kriisilahendusnõukogu
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Aldo GIORDANO	Malta finantsteenuste amet
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Riin HEINASTE	Eesti finantsinspeksioon
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Klaus KUMPFMÜLLER	Austria finantsturuamet
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Tuija TAOS	Soome finantsstabiilsuse amet
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Jutta DÖNGES	Saksamaa finantsturu stabiliseerimise amet
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Jose RAMALHO	Portugali keskpank
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Mejra FESTIĆ	Sloveenia keskpank
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Olivier JAUDOIN	Prantsusmaa usaldatavusnõuete täitmise järelevalve- ja kriisilahendusamet
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Jaime PONCE HUERTA	FROB (Hispaania kriisilahenduse täitevasutus)
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Pierre WUNSCH	Belgia keskpank
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	George SYRICHAS	Küprose keskpank
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Patrick CASEY (alternate)	Iirimaa keskpank
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Tomas GARBARAVIČIUS	Leedu keskpank
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Maria MAVRIDOU	Kreeka keskpank
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Stefano DE POLIS	Itaalia keskpank
Osaleva liikmesriigi nimetatud liige, kes esindab riiklikku kriisilahendusametust	Nadezda KARPOVA	Läti finants- ja kapitaliturgude komisjon
Vaatleja vastavalt täiskogu kodukorra artikli 3 lõikele 2	Alberto Casillas	Hispaania keskpanga kriisilahendusosakond
Vaatleja	Sabine LAUTENSCHLÄGER	Euroopa Keskpank
Vaatleja	Olivier GUERSENT	Euroopa Komisjoni finantsstabiilsuse, finantsteenuste ja kapitaliturgude liidu peadirektooraat
Vaatleja	Spyridon ZARKOS	Euroopa Pangandusjärelevalve

15.9. Sõnastik

Kriisilahenduse kolleegiumid	moodustatud vastavalt pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi artiklile 88, et koordineerida tööd konsolideerimisgrupi tasandi kriisilahendusasutuste ja mitteosalevate liikmesriikide riiklike kriisilahendusasutuste vahel
Asutusesised kriisilahendusüksused	moodustatud vastavalt ühtse kriisilahenduskorra määruse artiklile 37, et paremini koordineerida kriisilahenduse kavade koostamist ja tagada sujuv teabevahetus riiklike kriisilahendusasutuste vahel. Asutusesised kriisilahendusüksused moodustati kõikide pangandusgruppide jaoks, kuhu kuuluvad vähemalt kahes pangandusliidu riigis asutatud juriidilised isikud
Kriisilahenduskõlblikkuse hindamine	kõikide globaalsete süsteemselt oluliste pankade suhtes korraldatav iga-aastane menetlus, et edendada nõuetekohast ja ühtset kriisilahenduskõlblikkuse aruandlust globaalsel tasandil ja määrata kindlaks, mida teha, et lahendada kriisilahenduskõlblikkusega seotud olulised korduvad küsimused; kriisilahenduskõlblikkuse hindamist juhivad kriisiohjerühmad
Omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue	selle peab kehtestama kriisilahendusasutus, et tagada kohustuste ja nõudeõiguste teistendamise vahendi tõhus kohaldamine, st omakapitali ja võla mahakandmine või ümberkujundamine
Võlausaldajate võrdse kohtlemise põhimõte	direktiivi 2014/59/EL (pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiiv) kriisilahenduse üldpõhimõtteid käsitleva artikli 34 lõike 1 punktis g määratletud põhimõttega nõutakse, et ükski võlausaldaja ei kata kahjumit suuremas osas kui see, mida ta oleks katnud tavalises maksejõuetusmenetluses. Samamoodi nõutakse artikli 34 lõike 1 punktis i, et kriisilahendusmeetmeid võetakse kooskõlas kõnealuses direktiivis sätestatud kaitsemeetmetega (ja üks kaitsemeetmetest on võlausaldajate võrdse kohtlemise põhimõte)
Ühine kaitsemeede	mehhanism, mis töötatakse välja ühtse kriisilahendusfondi üleminekuajaperioodi jooksul ning mis võimaldab ja hõlbustab ühtsel kriisilahendusfondil laenude võtmist olukorras, kus pangandussektor ei rahasta fondi piisavalt. Seda kasutatakse viimase abinõuna ja täielikus vastavuses riigiabi eeskirjadega. Pangandussektor vastutab lõpliku tagasimaksmise eest kõikides osalevates liikmesriikides kogutavate maksete abil, mille hulka kuuluvad liikmesriikide <i>ex ante</i> osamaksed
Kohustuste andmete vorm	kriisilahendusnõukogu väljatöötatud vorm, millega kogutakse pankade kohustuste andmeid, et teavitada kriisilahenduse kavast ning omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kindlaksmääramisest
2. etapi kriisilahenduse kava	kava, mis koostati pärast esimest kriisilahenduse kavandamise kogemust 2015. aastal, st kriisilahenduse üleminekukavade alusel. See kava ei sisalda tavaliselt omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude siduvaid sihttasemeid, kuid sisaldab omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude mitteametlikke arutelusid.

VÕTA ÜHENDUST ELiga

Isiklikult

Kõikjal Euroopa Liidus on sadu Europe Directi teabekeskusi. Teile lähima keskuse aadressi leiate:
<http://europa.eu/contact>

Telefoni või e-postiga

Europe Direct on teenus, mis vastab Teie küsimustele Euroopa Liidu kohta.

Teenusega saate ühendust võtta:

— helistades tasuta numbril: 00 800 6 7 8 9 10 11 (mõni operaator võib nende kõnede eest tasu võtta),

— helistades järgmisel tavanumbril: +32 22999696 või

— e-posti teel: <http://europa.eu/contact>

ELi KÄSITLEVA TEABE LEIDMINE

Veebis

Euroopa Liitu käsitlev teave on kõigis ELi ametlikes keeltes kättesaadav Euroopa veebisaidil:
<http://europa.eu>

ELi väljaanded

Tasuta ja tasulisi ELi väljaandeid saab alla laadida või tellida EU Bookshopi kaudu:

<http://publications.europa.eu/eubookshop>

Suuremas koguses tasuta väljaannete saamiseks võtke ühendust talitusega

Europe Direct või oma kohaliku teabekeskusega (vt <http://europa.eu/contact>).

ELi õigus ja seonduvad dokumendid

ELi käsitleva õigusteabe, sealhulgas alates 1951. aastast kõigi ELi õigusaktide konsulteerimiseks kõigis ametlikes keeleversioonides vt EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

ELi avatud andmed

ELi avatud andmete portaal (<http://data.europa.eu/euodp/et/data>) võimaldab juurdepääsu ELi andmekogudele. Andmeid saab tasuta alla laadida ja taaskasutada nii äriks kui ka mitteäriksel eesmärgil.

SINGLE RESOLUTION BOARD

Treurenberg 22, 1049 Brussels
<http://srb.europa.eu>



■ Väljaannete talitus